

La métaphysique de l'induction

Colloque — 8 et 9 juin 2022

Sorbonne Université – Collège de France

Avec le soutien de : Sciences, Normes, Démocratie (UMR 8011/ Sorbonne Université-CNRS), Chaire Métaphysique et Philosophie de la connaissance (Collège de France), UFR de philosophie de Sorbonne Université

organisé par :
Alexandre Declos (Collège de France)
Julien Tricard (SND)

Argumentaire

Le problème de l'induction, depuis sa formulation par Hume dans le *Traité de la nature humaine*, se pose à l'articulation de la métaphysique et de l'épistémologie. Au plan épistémologique, il consiste à trouver une justification des inférences inductives : comment légitimer des hypothèses nomologiques et générales, qui portent sur des faits non-observés, à partir d'un nombre fini de faits expérimentaux ? Sur le plan métaphysique, le problème est de parvenir à démontrer un principe capable de fonder toutes nos inductions. Si l'on parvenait à montrer que le futur ressemblera au passé, on trouverait peut-être en cette vérité un fondement suffisant pour légitimer les inférences inductives. Mais comment démontrer ce principe métaphysique, si ce n'est par induction, et donc en présupposant la validité des inférences inductives ?

C'est le problème que nous lègue la tradition depuis Hume. Ce colloque vise à examiner cet héritage, et interroger la possibilité et les moyens d'offrir, aujourd'hui, un fondement métaphysique à l'inférence inductive. Comment s'articulent les problèmes épistémologique et métaphysique de l'induction ? A-t-on besoin d'un principe métaphysique de l'induction et, si c'est le cas, comment le formuler ?

Ce principe a reçu depuis Hume diverses formulations : « le futur ressemblera au passé » (Hume), « les mêmes causes suivent invariablement les mêmes effets » (Mill), « il existe des lois de la nature universelles et nécessaires » (Lachelier et le kantisme français), ou encore « les lois de la nature n'ont pas d'exception » (Russell). Quels rôles doivent jouer les concepts de ressemblance, de causalité ou de nécessité dans la formulation du principe ? Faut-il supposer un principe d'Uniformité de la nature, pour résoudre le problème de l'induction ?

L'existence de lois de la nature peut être en mesure, également, d'offrir un fondement métaphysique à l'induction. Mais comment faut-il concevoir leur nature, pour qu'elles jouent ce rôle ? Devons-nous postuler des universaux, des nécessités physiques, ou encore des propriétés dispositionnelles ? Peut-on fonder l'induction par un raisonnement de type abductif, qui conclurait à l'existence de lois comme meilleure explication de nos succès inductifs passés ?

Ce colloque réunira des contributions de chercheurs en métaphysique et en philosophie des sciences contemporaines. Il ambitionne également d'accueillir des interventions d'histoire de la philosophie. Comment le problème de l'induction a-t-il été reçu, et traité, dans la philosophie britannique du sens commun, dans la philosophie transcendantale néokantienne, ainsi que dans la philosophie des sciences en France de la fin du XIX^e siècle et de la première moitié du XX^e ?

Programme

Mercredi 8 juin — Maison de la recherche

28 rue Serpente, 75006 — Amphithéâtre Georges Molinié

- 08h45 **Accueil des participants**
- 09h00 **Ouverture du colloque**
- 09h15 Alexandre Guay (UCLouvain - Institut supérieur de philosophie)
Peut-on justifier le principe d'induction si les lois de la nature changent ?
- 10h15 Kristina Engelhard (Universität Trier)
Can the problem of induction be solved by dispositionalism?
- 11h15 **pause**
- 11h30 Julien Tricard (Sorbonne Université - SND)
Les lois de la nature peuvent-elles changer ? Contre le principe d'uniformité de la nature
- 12h30 **déjeuner**
- 14h00 Christian Sachse (Université de Lausanne)
L'évolution biologique – un cas particulier pour l'induction ?
- 15h00 Christophe Bouriau (Université de Lorraine - Archives Henri-Poincaré)
H. von Helmholtz : les inférences inconscientes
- 16h00 **pause**
- 16h15 Gauvain Leconte-Chevillard (Académie de Lille - IHPST)
A-t-on besoin d'un principe d'induction en cosmologie ?

Jeudi 9 juin — Collège de France

11 place Marcelin Berthelot, 75006 — Salle 5

- 09h00 **accueil café**
- 09h15 Claudine Tiercelin (Collège de France)
Induction, abduction: une distinction pertinente ?
- 10h15 Jean-Marie Chevalier (Université Paris-Est Créteil)
Induction et uniformité : l'induction chez Peirce
- 11h15 **pause**
- 11h30 Raphael Künstler (Université Toulouse 2 - Jean Jaurès)
Métaphysique minimaliste des inductions inouïes
- 12h30 **déjeuner**
- 14h00 Quentin Kammer (Université Bordeaux Montaigne - SPH)
Induction et ordre de la nature : l'approche purement extensionnelle de Goodman
- 15h00 David Hyder (University of Ottawa)
Being, Time and Induction
- 16h00 **clôture du colloque**

COLLÈGE
DE FRANCE
— 1530 —

Thomas Römer
Administrateur du Collège de France
11, place Marcelin-Berthelot, 75005 Paris
www.college-de-france.fr

Année
académique
2021/2022

SND SCIENCES
NORMES
DÉMOCRATIE
SORBONNE UNIVERSITÉ/LETTRES

