

Zorn entfesseln: Die Macht wütender Gesichter und die Geheimnisse des DRB-Effekts

Autorinnen: Ababneh, Dana; Eggert, Lisa; Leenen, Stella Louise & Patscheider Theresa
Dozentin: Dr. Tarini Singh

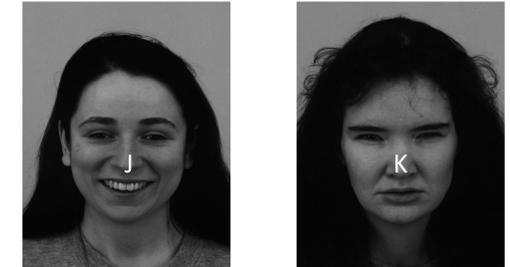
Einleitung

- **Frühere Studien haben gezeigt**, dass bedrohungsrelevante Reize die visuelle Aufmerksamkeit auf sich ziehen
- **DRB Effekt** = Reaktionszeit verlängerndes Paradigma, wobei ein Distraktor mit einer Reaktion und einem Target im Prime assoziiert wird. Wiederholt sich der Distraktor im Probe, wird die zuvor assoziierte Reaktion abgerufen.
- **Fragestellung:** Inwiefern wird der DRB-Effekt von wütenden Gesichtern moduliert?

Methode

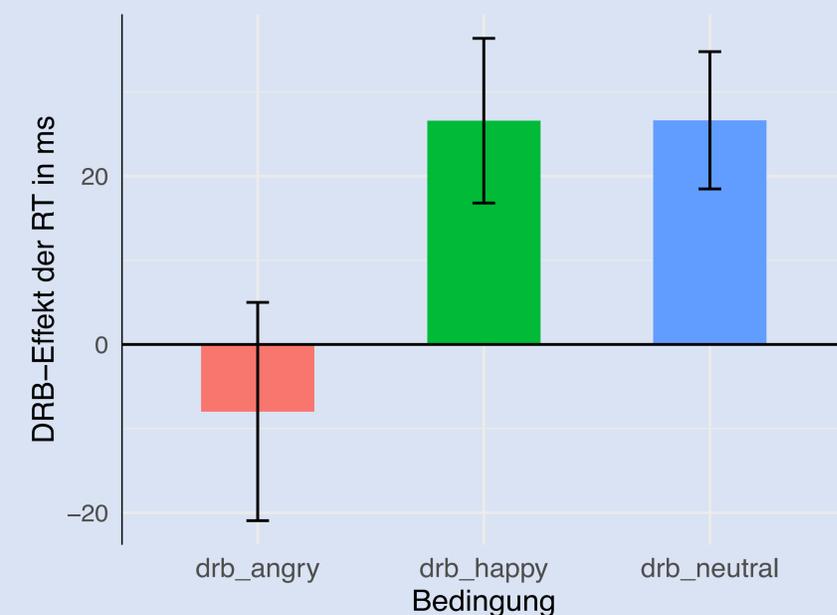
- Stichprobe:
 - N= 30, 36.6% m, 60% w, 3% d
 - Alter: M=21,5
 - Überwiegend Psychologiestudent*innen
- Design:
 - Reaktionsexperiment am Computer, vier verschiedenen Buchstaben als Zielreize und Gesichter mit verschiedenen Affekten als Distraktoren
 - AV: Fehlerraten in %, Reaktionszeiten in ms
 - UV: 2 (Response Relation) x 2 (Valenz Relation) x 3 (Valenz)

Beispiel Trial:



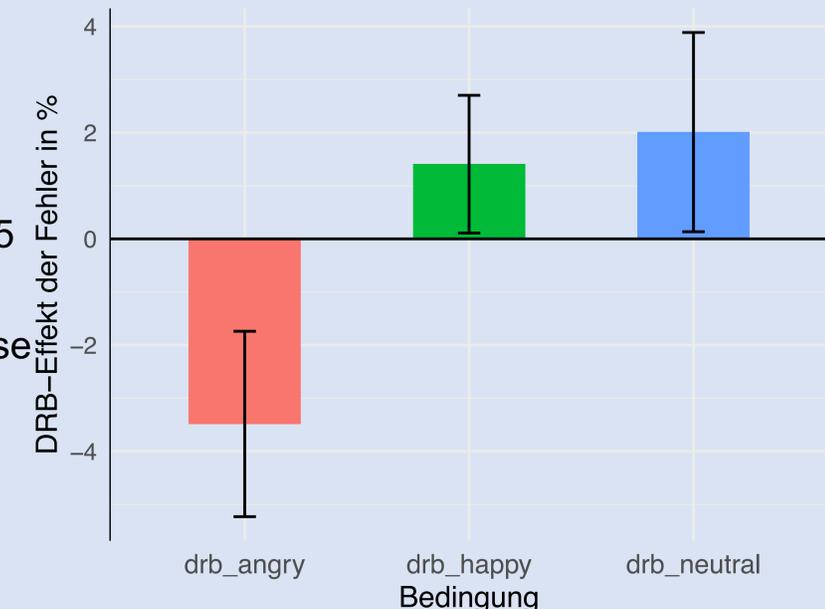
Prime

Probe



Ergebnisse

- 2 (Response Relation) x 2 (Valenz Relation) x 3 (Valenz) ANOVA
- Dreifachinteraktion Fehlerraten signifikant: $F(2,56) = 4.04, p = .035$
- Dreifachinteraktion Reaktionszeiten knapp nicht signifikant ($F(2,56) = 3.16, p = .061$), aber unterstützt das Muster der Ergebnisse
- 😡-Gesichter: keine/ negative DRB-Effekte
- 😊-/ 😐-Gesichter: positive DRB-Effekte



Diskussion

- Ergebnisse erklärbar durch:
 - einen **evolutionären Vorteil** bei erhöhter Wahrnehmung bei bedrohlichen Reizen
 - **Attentional Disengagement**
- Folgestudien: Kontext, Repräsentation, Unterschiede
- Klinische Implikationen ➤ Angststörungen?

Limitationen

- Ausschluss einer Versuchsperson (geminderte Teststärke)
- Homogene Stichprobe

Literatur

- Eastwood, J. D., Smilek, D., & Merikle, P. M. (2001). Differential attentional guidance by unattended faces expressing positive and negative emotion. *Perception & psychophysics*, 63(6), 1004-1013.
- Feldmann-Wüstefeld, T., Schmidt-Daffy, M., & Schubö, A. (2011). Neural evidence for the threat detection advantage: differential attention allocation to angry and happy faces. *Psychophysiology*, 48(5), 697-707.
- Fox, E., Russo, R., Bowles, R., & Dutton, K. (2001). Do threatening stimuli draw or hold visual attention in subclinical anxiety?. *Journal of experimental psychology: General*, 130(4), 681.
- Georgiou, G., Bleakley, C., Hayward, J., Russo, R., Dutton, K., Eitli, S., & Fox, E. (2005). Focusing on fear: Attentional disengagement from emotional faces. *Visual cognition*, 12(1), 145-158.
- Colzato, L. S., van Wouwe, N. C., & Hommel, B. (2007). Feature binding and affect: Emotional modulation of visuo-motor integration. *Neuropsychologia*, 45(2), 440-446.
- Öhman, A., Flykt, A., & Esteves, F. (2001). Emotion drives attention: detecting the snake in the grass. *Journal of experimental psychology: general*, 130(3), 466.
- Williams, J. M. G., Watts, F. N., MacLeod, C., & Mathews, A. (1997). *Cognitive psychology and emotional disorders* (Vol. 2). Chichester: Wiley.