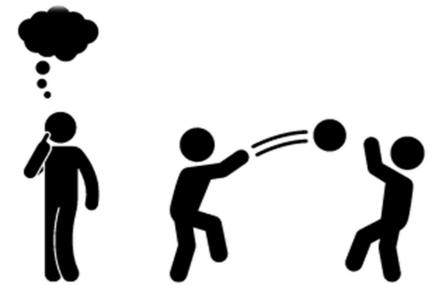


Der Einfluss des impliziten Machtmotivs auf das emotionale Wohlbefinden nach sozialer Ausgrenzung – ein Ballwurfexperiment



Sina Ottermann & Eva-Maria Heidt

Wissenschaftliche Projektarbeit in der Abteilung Entwicklungspsychologie – Prof. Dr. Jan Hofer

Theoretischer Hintergrund

- Untersuchung: Ballwurf-Gruppenexperiment:
 - Beeinflusst sozialer Ausschluss das emotionale Wohlbefinden?
 - Moderieren Dispositionen (implizites Machtmotiv) diesen Effekt und führen zur Verstärkung des negativen Affekts?
- Forschungsbefunde:
 - soziale Ausgrenzung vermindert Wohlbefinden und erhöht Frustration grundlegender psychologischer Bedürfnisse (Chernyak & Zayas, 2010; Vansteenkiste & Ryan, 2013)
 - Frustration des Machtmotivs führt zu negativem Affekt und mehr Ärgerempfinden (Shechtman, & Horowitz, 2006)
 - Vor allem Personen mit hoher Machtmotivausprägung zeigen nach Motivfrustration stärkere negative Reaktionen auf sozialen Ausschluss (Schultheiss, 2007)

Methode

Stichprobe

Studierende der Universität Trier
30 Teilnehmende (26 weiblich; 14 EG, 16 KG)

Durchführung

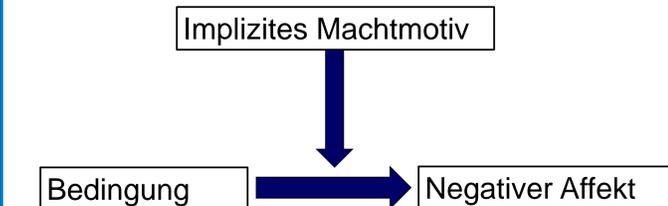
- Ballwurfübung: 2 Konföderierte, 1 Vpn
- Präerhebung: OMT (Stärke des Machtmotivs), Affektmessung
- 2x2 Minuten Experiment (einmal sitzend/ stehend) mit 30s Pause zwischen den Durchgängen
- Posterhebung: Affektmessung
- Aufklärung der Vpn

Instrumente

Erfassung des Machtmotivs: operanter Motivtest (OMT; Scheffer et al., 2003) mit 10 Bildern; Annäherungskomponente, Ebenen 1-4); Kodierung durch Experten

Erfassung von negativem Affekt: Skala "hedonic tone" (z.B. unzufrieden) der UWIST Mood Adjective Checklist (UMACL; Matthews et al., 1990); Cronbach's α von negativem Affekt = .89

Modell



Grafik 1 - Moderationsmodell

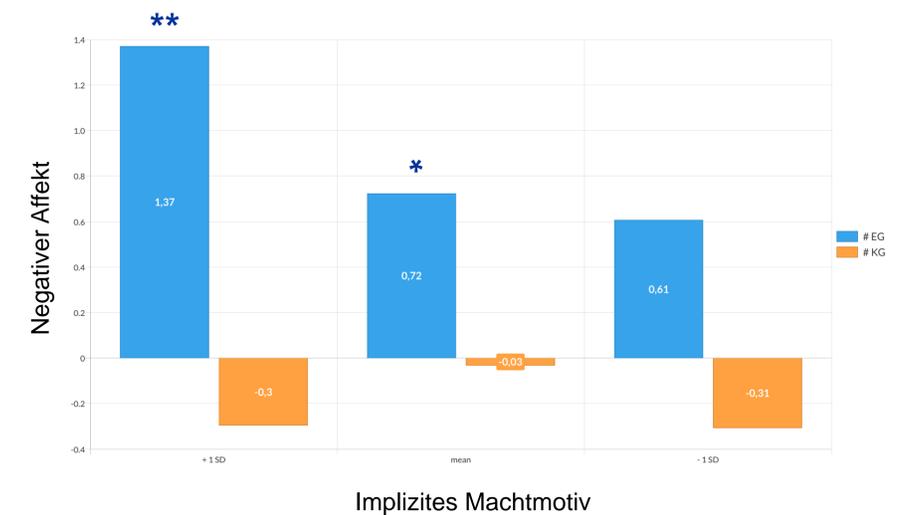
Prädiktoren	Modell
	b (S.E.)
Bedingung	-0.475 (0.165) **
Implizites Machtmotiv	0.314 (0.174) (*)
Implizites Machtmotiv * Bedingung	-0.351 (0.181) (*)
R^2 (F-value)	.306 (3.819) *

(*) $p < .10$; * $p < .05$; ** $p < .01$;

df = 26

Tabelle 1 - Ergebnisse des Regressionsmodells

Ergebnisse Moderationseffekt



Grafik 2 - Interaktionsplot des Modells

Diskussion und Limitation

- Höherer negativer Affekt in der Experimentalgruppe nach dem Ballwurfspiel (vorher keine Gruppenunterschiede)
- Höhe des impliziten Machtmotivs sagt negativen Affekt voraus
- Personen, die ein hohes implizites Machtmotiv haben und von den Konföderierten sozial ausgeschlossen wurden, berichten im Anschluss durch Verlust von Einfluss und Kontrolle vermehrt negativen Affekt

Limitation und Ausblick

- Größe und Homogenität der Stichprobe (fast nur Psychologiestudierende, mehrheitlich weiblich)
- Verzerrende Effekte durch wechselnde Versuchsleiter:innen und Konföderierte

Quellenverzeichnis

- Chernyak, N., Zayas, V. (2010). Being excluded by one means being excluded by all: Perceiving exclusion from inclusive others during one-person social exclusion. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(3), 582-585. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2010.01.004>
- Matthews, G., Jones, D. M., & Chamberlain, A. G. (1990). Refining the measurement of mood: The UWIST Mood Adjective Checklist. *British Journal of Psychology*, 81(1), 17-42. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1990.tb02343.x>
- Scheffer, D., Kuhl, J., & Eichstaedt, J. (2003). Der Operante Motiv-Test (OMT): Inhaltsklassen, Auswertung, psychometrische Kennwerte und Validierung. In J. Stiensmeier-Pelster & F. Rheinberg (Eds.), *Diagnostik von Motivation und Selbstkonzept* (pp. 151-167). Hogrefe.
- Schultheiss, O. C. (2007). A behavioral model of implicit power motivation arousal, reward, and frustration. In E. Harmon-Jones & P. Winkielman (Eds.), *Social neuroscience: Integrating biological and psychological explanations of social behavior* (pp. 176-190). The Guilford Press.
- Shechtman, N. & Horowitz, L. (2006). Interpersonal and noninterpersonal interactions, interpersonal Motives, and the effect of frustrated motives. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 32(8), 1126-1139. <https://doi.org/10.1177/0146167206288669>
- Vansteenkiste, M., & Ryan, R. M. (2013). On psychological growth and vulnerability: Basic psychological need satisfaction and need frustration as a unifying principle. *Journal of Psychotherapy Integration*, 23(3), 263-280. <https://doi.org/10.1037/a0032359>