

Der Einfluss induzierter Rumination auf die eigene Emotionserkennung

Milena Ajdukovic, Linda Chettouh, Rosalina Dimitrova, Lilo Fundis, Marie Grasmehr, Sophia Hatterer, Tabea Lies, Benjamin Schmitt

Dozent: Prof. Dr. Neumann

Universität Trier

1. EINLEITUNG & THEORIE

- Forschung zeigt, dass Menschen mit Depressionen durch chronisches Ruminieren und den negativen Affekt schlechter ihre eigenen Emotionen erkennen (Demiralp et al., 2012)
- Rumination (Grübeln) ist eine **Emotionsregulationsstrategie** und zeichnet sich durch negative repetitive Gedanken aus (Lask et al., 2021)
- Das Attentional Scope Model besagt, dass sich infolge der Rumination die **Aufmerksamkeitsspanne** für eigene Emotionen **verkleinert** (Whitmer & Gotlib, 2013)
- Das führte uns zu der Frage, ob bereits einmalige Rumination zu einer Verschlechterung in der Erkennung eigener Emotionen führt

- **Hypothese: Einmalige induzierte Rumination verschlechtert die Fähigkeit, eigene Emotionen zu erkennen und von anderen Emotionen differenzieren.**



2. METHODE

Stichprobe:

- $N = 56$
- 51 weiblich, 5 männlich
- Durchschnittsalter = 21,86 Jahre



Design:

- 2 (Rumination vs. Problemlösen) x 2 (Kompatibilität vs. Inkompatibilität*) Design mit MW auf dem letzten Faktor
- AV: Emotionserkennung
- UV: Gruppenzugehörigkeit (between), Kompatibilität (within)

Ablauf der Studie:

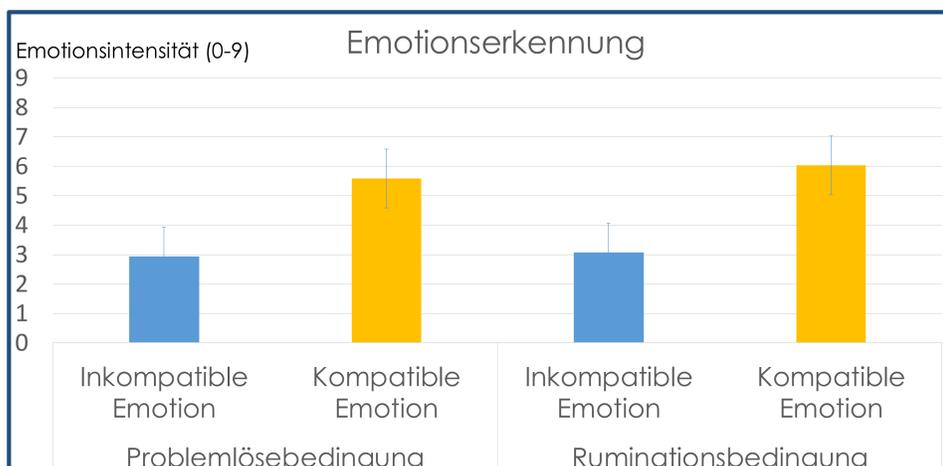
1. Messung der Emotionsregulation
2. Messung der Trait-Rumination
3. Präsentation eines stressauslösenden Szenarios mit anschließenden Ruminations- (Gruppe 1) oder Problemlösefragen (Gruppe 2)
4. Messung der State-Rumination
5. Messung der Emotionsreognition mithilfe von eindeutig emotionsauslösenden Bildern (Angst, Ärger, Ekel & Trauer)

*Übereinstimmung der abgefragten mit der auszulösenden Emotion wird als Kompatibilität beschrieben

3. ERGEBNISSE

- Manipulationscheck: kein signifikanter Gruppenunterschied in state rumination erreicht **$F(1,54) = 1.45, p = .23, \eta p2 = .03$** .
- VPN in beiden Versuchsgruppen konnten gut zwischen Emotionen differenzieren **$F(1,54) = 841.56, p < .001, \eta p2 = .94$** .
- Interaktion: VPN in der Problemlösebedingung konnten ihre Emotionen nicht besser erkennen als Personen in der Ruminationsbedingung **$F(1,54) = 2.89, p = .01, \eta p2 = .05$** .

Abbildung:
Angabe Emotionsintensitäten nach Versuchsgruppen und Emotionsbedingung



4. SCHLUSSFOLGERUNG & DISKUSSION

Hypothese wird nicht bestätigt:

- Die VPN erkannten die Emotionsbilder insgesamt sehr gut, allerdings zeigte sich in der Ruminationsbedingung kein signifikant schlechteres Ergebnis als in der der Problemlösebedingung
- Das Ergebnis zeigt sogar die Tendenz in eine gegenläufige Richtung

Mögliche Kritikpunkte:

Problem	Erklärung
Durch Ruminationsbedingung höheren Fokus auf eigene Emotionen	Erregungstransfer
Alternative Ruminationsgeschichte	mehr Anhaltspunkte die eine breitere Altersgruppe an VPN anspricht

REFERENZEN

- Abler, B., & Kessler, H. (2011). ERQ, Emotion Regulation Questionnaire [Verfahrensdokumentation aus PSYNDEX Tests-Nr. 9006192 und Fragebogen]. In Leibniz-Zentrum für Psychologische Information und Dokumentation [ZPID] (Hrsg.), Elektronisches Testarchiv, Trier: ZPID. <https://doi.org/10.23668/psycharchives.402>
- Aldao, A., Nolen-Hoeksema, S., & Schweizer, S. (2010). Emotion-regulation strategies across psychopathology: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30(2), 217–237. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2009.11.003>
- Demiralp, E., Thompson, R. J., Mata, J., Jaeggi, S. M., Buschkuhl, M., Baruffi, L. F., Elsworth, P. C., Demiralp, M., Hernandez-Garcia, L., Deldin, P. J., Gotlib, I. H., & Jonides, J. (2012). Feeling Blue or Turquoise? Emotional Differentiation in Major Depressive Disorder. *Psychological Science*, 23(11), 1410–1416. <https://doi.org/10.1177/0956797612444903>
- Grol, M., Hertel, P. T., Koster, E. H. W., & De Raedt, R. (2015). The Effects of Rumination Induction on Attentional Breadth for Self-Related Information. *Clinical Psychological Science*, 3(4), 607–618. <https://doi.org/10.1177/2167702614566814>
- Lask, L. S., Moyai, N., & Henik, A. (2021). Rumination, emotional intensity and emotional clarity. *Consciousness and Cognition*, 96, 103242. <https://doi.org/10.1016/j.concog.2021.103242>
- Marchetti, L., Mor, N., Chion, C., & Koster, E. H. (2018). The brief state rumination inventory (BSRI): validation and psychometric evaluation. *Cognitive Therapy and Research*, 42(4), 447–460.
- Neumann, R., Völker, J., Hölz, Z., & Sellier, S. (2021). Lesions and reduced working memory impair emotion recognition in self and others. *Cognition and Emotion*, 35(8), 1527–1542. <https://doi.org/10.1080/02699931.2021.1983521>
- Roelofs, J., Muris, P., Huibers, M., Peeters, F., & Arntz, A. (2006). On the measurement of rumination: A psychometric evaluation of the ruminative response scale and the rumination on sadness scale in undergraduates. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 37(4), 299–313. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2006.03.002>
- Whitmer, A. J., & Gotlib, I. H. (2013). An attentional scope model of rumination. *Psychological Bulletin*, 139(5), 1036–1061. <https://doi.org/10.1037/a0031111>