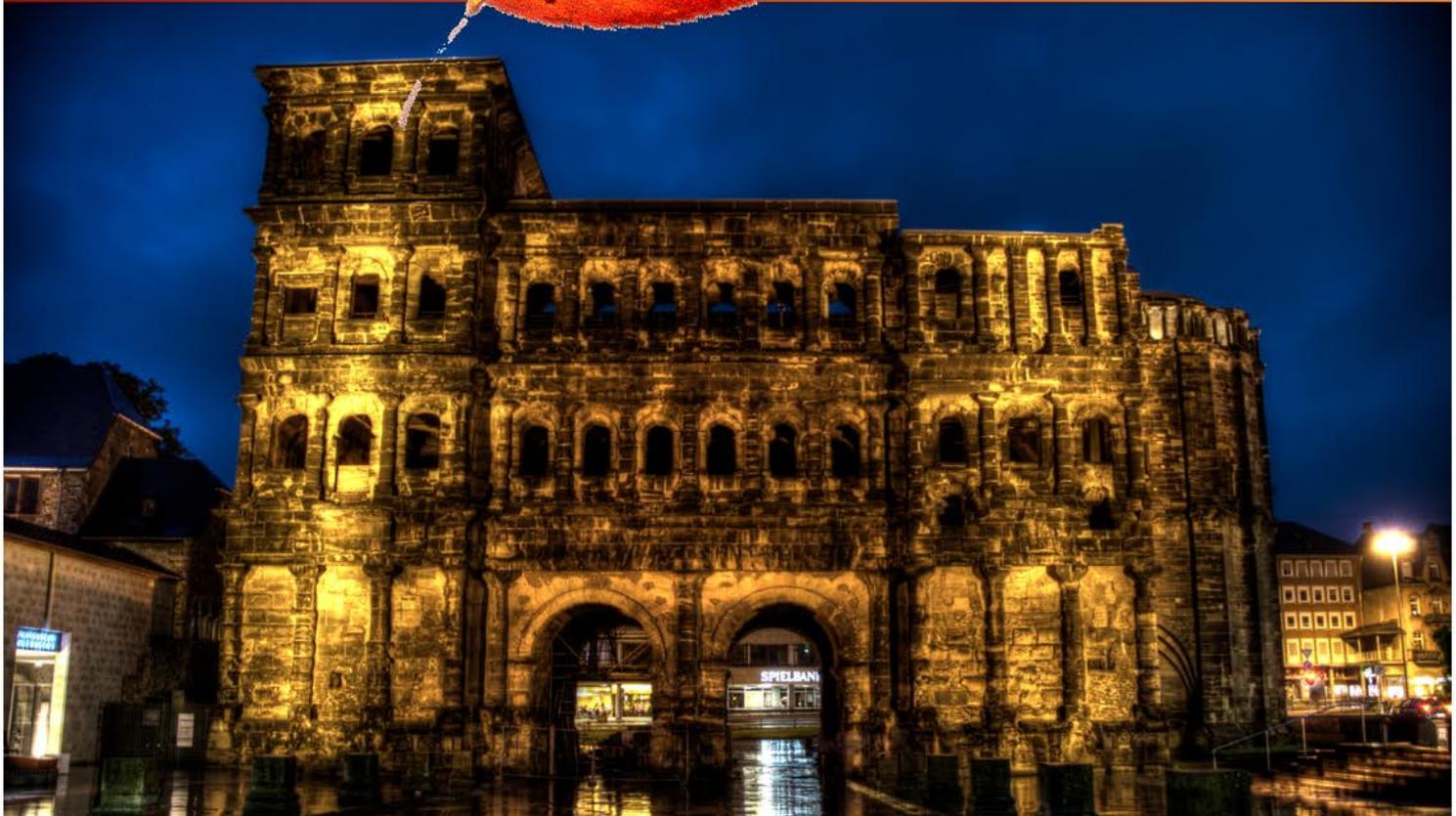




# HexKOP

7.11.2014 –  
9.11.2014  
*Trier*

# 2014



Tagungsort:

Universität Trier  
Gebäude E, Räume E50 und E51  
Universitätsring 15  
54296 Trier



Organisation:

Frank Mast  
Birte Moeller  
Nadine Nett  
Lisa Pramme  
Sarah Schäfer  
Katja Kerstin Schneider  
Tobias Tempel  
Ann-Katrin Wesslein

- mastfra@uni-trier.de
- moellerb@uni-trier.de
- nett@uni-trier.de
- slipram@uni-trier.de
- schaefers@uni-trier.de
- schneikk@uni-trier.de
- tempel@uni-trier.de
- wesslein@uni-trier.de

## Begrüßung

Wir freuen uns sehr über Eure Teilnahme am 47. *Herbsttreffen Experimentelle Kognitionspsychologie (HexKoP)*!

Auch dieses Jahr gibt es wieder spannende Vorträge (in langer und kurzer Form) und auch Poster. Trotz des gemeinsamen Kerns der experimentellen Kognitionspsychologie, sind die Themen wieder sehr vielfältig aufgestellt. So freuen wir uns auf spannende wissenschaftliche Diskussionen und regen Austausch.

Zudem wollen wir die Chance nutzen und Euch durch ein tolles Rahmenprogramm nicht nur die Stadt Trier etwas näher bringen, sondern Euch auch viele Gelegenheiten bieten, um miteinander ins Gespräch zu kommen und Euch wissenschaftlich auszutauschen.

Wir wünschen Euch einen schönen Aufenthalt in Trier, interessante Einblicke in andere Forschungsarbeiten und viele gute Anregungen für die Forschung!

Das Organisationsteam der HexKoP:  
die Mitarbeiter des Lehrstuhls Allg. Psych. & Methodenlehre von Christian Frings

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Programmübersicht</b>	<b>5</b>
1.1	Freitag, 07.11.2014 . . . . .	6
1.2	Samstag, 08.11.2014 . . . . .	7
1.3	Sonntag, 09.11.2013 . . . . .	9
<b>2</b>	<b>Abstracts</b>	<b>10</b>
2.1	Freitag, 07.11.2014 . . . . .	10
2.2	Samstag, 08.11.2014 . . . . .	15
2.2.1	Postersession . . . . .	23
2.3	Sonntag, 09.11.2014 . . . . .	27
<b>3</b>	<b>Rahmenprogramm</b>	<b>31</b>
<b>4</b>	<b>Wegweiser</b>	<b>32</b>
<b>5</b>	<b>Teilnehmer &amp; Kontaktdaten</b>	<b>42</b>
<b>6</b>	<b>Danksagung</b>	<b>43</b>



# 1 Programmübersicht

## 1.1 Freitag, 07.11.2014

---

16:00 - 16:15 **BEGRÜSSUNG**

---

16:15 - 16:55 **1. SESSION**

16:15 - 16:35 **Georg Halbeisen & Eva Walther**  
Dual-Task Interference in Evaluative Conditioning: Similarity Matters!

16:35 - 16:55 **Katarina Blask, Eva Walther, & Christian Frings**  
Der Einfluss selektiver Aufmerksamkeitsprozesse auf Evaluative Konditionierung

---

16:55 - 17:10 Kaffeepause

---

17:10 - 18:10 **2. SESSION**

17:10 - 17:30 **Tobias Tempel & Christian Frings**  
Gerichtetes Vergessen motorischer Sequenzen

17:30 - 17:50 **Lisa Pramme, Angelika Dierolf, Ewald Naumann, & Christian Frings**  
Das lateralisierte Bereitschaftspotenzial als elektrophysiologischer Index von Distraktor-Inhibition

17:50 - 18:10 **Elena Sixtus, Martin H. Fischer, & Oliver Lindemann**  
The role of motor codes in number priming by finger counting postures

---

Ab 19:30 Essen im Frankenturm, Dietrichstr. 3 54290 Trier

---

## 1.2 Samstag, 08.11.2014

---

### 09:30 - 11:00 3. SESSION

*09:30 - 10:10* **Mareen Berndt, Uwe Mattler, & Thorsten Albrecht**  
Individuelle Unterschiede bei Metakontrastmaskierung: Einfluss der Stimulusgröße, – exzentrität und –vorhersagbarkeit

*10:10 - 10:30* **Dirk Vorberg**  
Beliebte Fehler bei der Bestimmung der ‚prime‘-Sichtbarkeit mit SDT-Methoden

*10:30 - 10:50* **Thomas Schmidt & Anke Haberkamp**  
Modelling response activation by phobic and nonphobic stimuli

---

10:50 - 11:10 Kaffeepause

---

### 11:10 - 12:20 4. SESSION

*11:10 - 11:50* **Iris Guldenpenning, Christoph Schütz, & Thomas Schack**  
Head fakes unconsciously

*11:50 - 12:10* **Mustafa A. A. Alaboud, Yvonne Steggemann-Weinrich, Wilfried Kunde, & Matthias Weigelt**  
Der Blicktäuschungseffekt im Basketball für dynamische Reize

---

12:10 - 13:30 Mittagspause

---

**13:30 - 14:50**    **5. SESSION**

*13:30 - 14:10*    **Ann-Katrin Wesslein, Charles Spence, & Christian Frings**  
How Vision Modulates Touch

*14:10 - 14:30*    **Frank Mast, Christian Frings, & Charles Spence**  
Multisensory top-down sets: Evidence for contingent crossmodal capture

*14:30 - 14:50*    **Sarah Schäfer & Christian Frings**  
Neu erlernte Selbstassoziationen: Priorisierung von selbstrelevanten Merkmalskombinationen

---

**14:50 - 15:50**    **POSTERSESSION**

**Sven Panis, Filipp Schmidt, Andreas Weber, & Thomas Schmidt**  
Disentangling concurrent visual masking, response priming, and cognitive control processes

**Florian Goller & Ulrich Ansorge**  
The role of colour in the contingent capture paradigm

**Katja Kerstin Schneider & Christian Frings**  
Fast and Faster: Response speed is modulated by individual variations in a cholinergic receptor gene

**Nadine Nett & Christian Frings**  
Distractor-based SR retrieval in deliberative decision making processes

---

17:00            Weinkellerführung unter der Stadt Trier mit Weinprobe bei den Bischöflichen Weingütern, Gervasiusstraße 1, 54290 Trier

---

19:30            Essem im Bitburger Wirtshaus, Kornmarkt 3, 54290 Trier,

---

## 1.3 Sonntag, 09.11.2013

---

10:00 - 11:00    **6. SESSION**

10:00 - 10:20    **Kerstin Froeber**  
Antagonistische Anforderungen an kognitive Kontrolle: Flexibilität und Stabilität

10:20 - 11:00    **Julia Englert & Dirk Wentura**  
Wo sind die Hände? — Die Entfernung zwischen Hand und Stimulusdisplay moduliert nicht den Flankereffekt

---

11:00 - 11:15    Kaffeepause

---

11:15 - 12:15    **7. SESSION:**

11:15 - 11:55    **Christina U. Pfeuffer, Karolina Moutsopoulou, Roland Pfister, Florian Waszak, & Andrea Kiesel**  
Taten sagen mehr als Worte? – Der Einfluss instruierter Stimulus-Response Assoziationen

11:55 - 12:15    **Birte Moeller, Roland Pfister, Wilfred Kunde, & Christian Frings**  
Distractor-response and response-effect binding are mediated by a common mechanism

---

12:15 - 12:30    **VERABSCHIEDUNG**

---

## 2 Abstracts

### 2.1 Freitag, 07.11.2014

#### DUAL-TASK INTERFERENCE IN EVALUATIVE CONDITIONING: SIMILARITY MATTERS!

Georg Halbeisen & Eva Walther  
Universität Trier

Evaluative conditioning (EC) refers to changes in liking that are due to the pairing of stimuli (De Houwer, 2007). Although the question of whether the occurrence of EC can be interfered with by a secondary task is of high theoretical relevance, previous research did not obtain a consistent pattern of results. Whereas in some studies EC remains intact under dual-task conditions, others observed dual-task interference resulting in reduced or diminished EC. In order to reconcile these inconsistent findings, we hypothesized that dual-task interference in EC depends on the similarity of demands incurred by processing the stimuli used in the conditioning procedure and the secondary task, respectively. Specifically, we assumed that interference only occurs when similar verbal or visuospatial demands are incurred. In order to test this hypothesis, we investigated the occurrence of EC under conditions of a demanding 3-back working memory task while using either orthographic or pictorial stimuli to manipulate verbal and visuospatial processing demands, respectively. Relative to conditions using dissimilar types of stimuli, we found that the 3-back task interfered with the occurrence of EC only when the same type of stimuli were used. The implications for the underlying processes of EC are discussed.

# DER EINFLUSS SELEKTIVER AUFMERKSAMKEITSPROZESSE AUF EVALUATIVE KONDITIONIERUNG

Katarina Blask, Eva Walther, & Christian Frings  
Universität Trier

Evaluative Konditionierung bezieht sich auf Veränderungen in der Bewertung eines neutralen konditionierten Stimulus (CS) aufgrund seiner wiederholten Paarung mit einem affekt-geladenen unkonditionierten Stimulus (US). Angesichts dieser spezifischen Stimulus-Konfiguration nehmen wir an, dass evaluatives Lernen teilweise von der selektiven Aufmerksamkeit gegenüber dem US abhängt. Die Ergebnisse zweier Studien liefern erste vorläufige Evidenz für diese Annahme.

## GERICHTETES VERGESSEN MOTORISCHER SEQUENZEN

Tobias Tempel & Christian Frings  
Universität Trier

Directed forgetting comprises costs and benefits. Whereas the intention to forget a just learned item list usually impairs later recall correspondingly to this intention, recall of subsequently encoded material profits. Reduced proactive interference, a shift of mental context, and different encoding strategies are assumed to cause this effect. We investigated list-method directed forgetting of motor sequences. Participants learned two sets of sequential finger movements. The instruction to forget the first set resulted in a benefit for the subsequently learned set. Participants receiving the instruction to forget the first set of motor sequences recalled significantly more sequences of the second set than participants not receiving this instruction. However, no cost effect for the first set of sequences emerged. This finding might indicate differential encoding caused by the instruction to forget.

# DAS LATERALISIERTE BEREITSCHAFTSPOTENZIAL ALS ELEKTROPHYSIOLOGISCHER INDEX VON DISTRAKTOR-INHIBITION

Lisa Pramme, Angelika Dierolf, Ewald Naumann, & Christian Frings  
Universität Trier

Unter der Verwendung einer sequentiellen Prime-Probe-Aufgabe wurde der Einfluss von Distraktorwiederholung auf die Reaktionsvorbereitung hinsichtlich eines Zielreizes untersucht. Ein Reaktionsvorteil aufgrund der Wiederholung von Distraktoren kann dabei als Maß für die Inhibition dieser gesehen werden (Frings & Wühr, 2007; Giesen et al., 2011). Betrachtungen auf der Ebene von Reaktionszeiten lassen dabei keinen Schluss über die Verortung eines Inhibitionsmechanismus im Verarbeitungsprozess zu. Die Betrachtung von Latenzen lateralisierter Bereitschaftspotenziale (Lateralized Readiness Potentials, LRPs) hingegen, ermöglicht die Unterteilung des Reaktionszeitintervalls in perzeptuelle und motorische Verarbeitungsschritte (z.B. Osman & Moore, 1993). Eine Modulation der Latenzen reizbezogener LRPs in der aktuellen Studie stützt die Annahme einer Verortung inhibitorischer Prozesse bereits auf Ebene der Distraktorverarbeitung.

## THE ROLE OF MOTOR CODES IN NUMBER PRIMING BY FINGER COUNTING POSTURES

Elena Sixtus, Martin H. Fischer, & Oliver Lindemann  
Universität Potsdam

Recent studies showed that the visual perception of finger counting postures affects the processing of Arabic digits (e.g., Di Luca & Pesenti, 2007). We also know that seeing numbers activates finger motor cortex consistent with the observer's finger counting habits (Tschentscher et al., 2012). The present study compares the relative effects of visually presented and manually adopted finger counting postures on number processing in a behavioural experiment. In different blocks of the experiment, 30 participants were exposed to pictures of finger postures (visual condition) or they adopted finger postures (motor condition) while indicating via foot responses whether an auditorily presented target number was smaller or larger than five. Sometimes the numbers represented by finger postures were identical to the target number (exact congruency). Moreover, finger postures represented either a number in the same (congruent) or different (incongruent) magnitude category (i.e., smaller/larger 5; magnitude congruency) as the target number. Our results revealed an overall exact congruency effect: foot responses were on average given faster by 16 ms ( $t(29) = 2.62$ ,  $p = .01$ ) when the finger posture matched the target number. Interestingly, regarding the magnitude congruency, we found a significant congruency effect for the motor condition (RT advantage of 13 ms for congruent trials compared to incongruent trials;  $t(29) = 2.16$ ;  $p = .04$ ) but not for the visual condition (4 ms;  $t(29) = 1.10$ ;  $p = .28$ ). Our findings are in line with an embodied approach, according to which adopted finger counting postures automatically activate the agent's number representations. They further suggest that the numerical priming effect with finger counting postures is predominately mediated by motor codes.

## 2.2 Samstag, 08.11.2014

### INDIVIDUELLE UNTERSCHIEDE BEI METAKONTRASTMASKIERUNG: EINFLUSS DER STIMULUSGRÖSSE, –EXZENTRIZITÄT UND – VORHERSAGBARKEIT

Mareen Berndt, Uwe Mattler, & Thorsten Albrecht  
Universität Göttingen

Bei der Metakontrastmaskierung wird die Sichtbarkeit des Zielreizes durch das darauffolgende Auftreten eines zweiten Reizes, der Maske, verringert („maskiert“). Bisherige Studien zu individuellen Unterschieden mit einer Identifikationsaufgabe (Albrecht, Klapötke & Mattler 2010, Albrecht & Mattler 2012a, 2012b) deuten auf zwei unterschiedliche neuronale Prozesse hin, die bei jedem Probanden unterschiedlich gewichtet sind und die zu einer Typ-A- oder Typ-B-Maskierung führen. In der aktuellen Studie sollen kritische Parameter identifiziert werden, die Aufschlüsse über den Einfluss dieser Prozesse auf individuelle Unterschiede bieten.

Sowohl die Stimulusgröße als auch die Exzentrizität des Präsentationsortes haben einen interagierenden Einfluss auf Metakontrastmaskierung: Kleine Reize werden foveal am stärksten maskiert, große Reize dagegen peripher (Bridgeman & Leff, 1979). In einem ersten Experiment wurden Stimuli in zwei verschiedenen Größen (klein oder groß) an fünf verschiedenen Orten (zentral, oben, unten, rechts oder links) präsentiert. Sowohl die Größe als auch der Präsentationsort waren vorhersagbar. Es wurde untersucht, ob es eine Interaktion von Größe und Präsentationsort gibt und ob diese für alle Probanden gleichermaßen gilt. In einem zweiten, ähnlichen Experiment wurde nun der Einfluss der Vorhersagbarkeit untersucht. Die Reize wurden nur noch in einer, mittleren, Größe präsentiert, die möglichen Präsentationsorte waren dieselben, jedoch nicht mehr vorhersagbar. Weisstein (1966) konnte zeigen, dass unter diesen Umständen das Minimum der Maskierungsfunktion bei kürzeren SOAs liegt als bei fokussierter Aufmerksamkeit auf einen Präsentationsort.

Die Datenanalyse für beide Experimente läuft und Ergebnisse können auf der Tagung vorgestellt werden.

## BELIEBTE FEHLER BEI DER BESTIMMUNG DER 'PRIME'-SICHTBARKEIT MIT SDT-METHODEN

Dirk Vorberg  
Universität Münster

Für die experimentelle Untersuchung unbewusster psychischer Prozesse ist es nötig zu erfassen, ob bzw. in welchem Ausmaß die maskierten prime-Reize von der Vp berichtet werden können, wozu Methoden der Signalentdeckungstheorie (SDT) ideal sind. Dabei können jedoch methodische Probleme auftreten: (a) durch unkontrollierte Mittelungs-Artefakte oder (b) durch unpassende Entscheidungsstruktur der Identifikations-Aufgabe. Einfache graphische Beispiele helfen, die Ursachen der Probleme zu verstehen und diese zu vermeiden.

# MODELLING RESPONSE ACTIVATION BY PHOBIC AND NONPHOBIC STIMULI

Thomas Schmidt & Anke Haberkamp  
TU Kaiserslautern

In response priming tasks, speeded responses are performed toward target stimuli preceded by prime stimuli. Responses are slower and error rates are higher when prime and target are assigned to different responses, compared to assignment to the same response, and those priming effects increase with prime- target SOA. Here, we generalize Vorberg et al.'s (2003) accumulator model of response priming, where response activation is controlled exclusively by the prime until target onset, and then taken over by the actual target. Priming thus occurs by motor conflict because a response-inconsistent prime can temporarily drive the process towards the incorrect response. While the original model assumed prime and target signals to be identical in strength, we allow different rates of response activation (cf. Mattler & Palmer, 2012; Schubert et al., 2012). We use the model to quantify how spider-fearful, snake-fearful, and control participants differ in their response activations by fear-related vs. neutral images of primes or targets. Our model correctly predicts that priming effects increase with prime strength but decrease with target strength, and that overall response times decrease with target strength, consistent with the idea that fear-related stimuli provide more vigorous response activation than neutral ones.

## HEAD FAKES UNCONSCIOUSLY

Iris Güldenpenning, Christoph Schütz, & Thomas Schack  
Universität Paderborn

Eine in sportlichen Szenarien häufig eingesetzte Täuschungshandlung ist die sogenannte Blickfinte. Ein Basketballspieler beispielsweise der einen Pass zur rechten Seite spielt blickt gleichzeitig in die entgegengesetzte Richtung. Der fintierende Basketballspieler erlangt dadurch einen Handlungsvorteil. Dieser Vorteil beruht möglicherweise darauf, dass der Gegenspieler mehr Zeit benötigt um das relevante Merkmal Passrichtung zu enkodieren, da dieses mit der Blickrichtung interferiert. Die Generierung der motorischen Antwort hingegen scheint durch eine Finte nicht beeinflusst zu sein (Kunde, Skirde, & Weigelt, 2011). Aktuelle Studien mit maskierten Gesichtern und somit einer nicht bewusst wahrnehmbaren Blickrichtung legen jedoch nahe, dass die Blickrichtung auch eine motorische Antwort bahnen kann (Al-Janabi & Finkbeiner, 2014). Es wurde eine Studie mit drei Experimenten mit maskierten Bahnungsreizen (Primes) zur unbewussten Verarbeitung des Blickes bei Blickfinten und nicht-Finten (d.h. Pässe) in unterschiedlichen Aufgaben-Kontexten durchgeführt. Dabei wurde ein annähernd realistisches Szenario ausgewählt, bei dem die Probanden auf einer Kraftmessplatte zwischen zwei ca. 195 cm entfernten Response Buttons positioniert wurden. Die Probanden wurden instruiert auf einen statisch abgebildeten, einen Pass spielenden (mit oder ohne Finte) Basketballspieler zu reagieren, in dem sie eine Abwehrbewegung gegen die Response Buttons ausführen. Bevor die Targets erschienen wurden maskierte Finten und nicht-Finten Bilder (Primes) präsentiert. Der Fokus der Datenanalyse liegt auf den prime-induzierten Körperschwerpunkt(KSP)-Verschiebungen und auf den Latenzen bis zur Bewegungsinitiierung. Die Studie zeigt, dass die maskierte Blickrichtung zu KSP-Verschiebungen führt, also zu motorischen Fehlaktivierungen im Falle einer Blickrichtung (des Primes) die nicht kongruent ist mit der Passrichtung (des Targets). Diese Fehlaktivierung scheint zwar automatisch zu erfolgen, kann aber durch einen entsprechenden Aufgabenkontext unterdrückt werden und unterliegt somit der Kontrolle der Probanden. Generell nicht zugänglich für top-down Einflüsse scheinen jedoch Verarbeitungsprozesse vor der motorischen Antwortgenerierung zu sein: In allen drei Experimenten waren die Latenzen bis zur Bewegungsinitiierung nach einem Finten-Prime länger als nach einem nicht-Finten Prime. Blickfinten im Sport könnten sowohl durch motorische Fehlinitiierungen als auch durch perzeptuelle Interferenzen ihre Wirksamkeit entfalten. Im Gegensatz zu verlangsamten Enkodierprozessen können Fehlinitiierungen möglicherweise verhindert werden.

# DER BLICKTÄUSCHUNGSEFFEKT IM BASKETBALL FÜR DYNAMISCHE REIZE

Mustafa A. A. Alaboud, Yvonne Steggemann-Weinrich  
Universität Paderborn

Wilfried Kunde                      Matthias Weigelt  
Universität Würzburg              Universität Paderborn

Die Blickrichtung eines Gegenspielers wird automatisch mit verarbeitet und führt zur Verlangsamung der Reaktion, wenn Pass- und Blickrichtung nicht übereinstimmen (Kunde et al., 2011). Der Täuschungseffekt nimmt ab, wenn eine Blicktäuschung sehr häufig eingesetzt wird und nimmt zu, wenn sie selten präsentiert wird (Alaboud et al., 2012). Bisher ist dieser Effekt im Basketball v.a. für statische Bilder gezeigt worden. Das vorliegende Experiment prüft die Erweiterung des Paradigmas auf die Präsentation dynamischer Reize. 24 Versuchspersonen (Vpn;  $M = 23,01$  Jahre, 12 Frauen) wurden per Beamer Videos auf einer Leinwand (88 x 154 cm) präsentiert. Sie zeigten einen Basketballer, der einen Pass nach rechts oder links spielt. Dabei konnte die Blickrichtung entweder kongruent (z. B. Blick und Pass nach rechts) oder inkongruent (z. B. Blick nach links und Pass nach rechts; Blicktäuschung) zur Passrichtung sein. Zu Beginn der Videos hielten die Vpn eine Ausgangstaste gedrückt. Danach sollten sie schnellstmöglich auf die Passrichtung mit einer Abwehrbewegung nach links oder rechts reagieren. Die Reaktion wurde direkt auf einem von zwei Basketbällen abgegeben, die auf der linken und rechten Seite montiert waren. Die abhängigen Variablen Reaktionszeit (RT in ms) und Bewegungszeit (BZ in ms) sowie die Reaktionsfehler (RE in Tests für abhängige Stichproben ausgewertet). Die Vpn reagierten in der inkongruenten Bedingung langsamer [ $t(22) = 12.927$ ;  $p < .001$ ,  $d_z = 2.687$ ], benötigten mehr Zeit für die Bewegungsausführung [ $t(22) = 8.197$ ;  $p < .001$ ,  $d_z = 1.707$ ] und begingen mehr Fehler [ $t(22) = 3.305$ ;  $p < .002$ ,  $d_z = .730$ ] als in der kongruenten Bedingung. Die Ergebnisse bestätigen den Befund von Kunde et al. (2011), indem die Vpn auf Pässe mit Blicktäuschung insgesamt 97 ms langsamer reagierten und 0,63 Bedingungen ohne Blicktäuschung. Damit konnte der Effekt der Blicktäuschung im Basketball von statischen Bildern auf dynamische Reize erweitert werden.

## HOW VISION MODULATES TOUCH

Ann-Katrin Wesslein  
Universität Trier

Charles Spence  
Oxford University

Christian Frings  
Universität Trier

Visueller Input kann dabei helfen taktile Reize vorherzusagen, zu erkennen und zu diskriminieren, wenn assoziierte visuelle Informationen verarbeitet werden bevor der Reiz die Hautoberfläche berührt. Unter Verwendung einer taktilen Variante des Flanker-Paradigmas zeigen unsere Befunde, dass die Verfügbarkeit visueller Informationen auch die Verarbeitung taktiler Distraktoren beeinflusst (Exp. 1). Verschiedene kognitive Prozesse sind potentiell für diesen Einfluss der visuellen auf die taktile Informationsverarbeitung verantwortlich. So ist denkbar, dass durch die Verfügbarkeit visueller Informationen das eigene Körperschema verstärkt aktiviert wird. Eine Aktivierung des Körperschemas wiederum erleichtert die Verarbeitung taktiler Distraktoren (Exp. 2). Weiterhin erhöht visueller Input möglicherweise die Distinktheit verschiedenener Körperregionen und erhöht so die Separation zwischen Targets und Distraktoren. Unabhängig von der Verteilung räumlicher Aufmerksamkeit moduliert die Separation der Reize die Schwierigkeit, den Distraktor zu ignorieren und somit den Grad der Interferenz (Exp. 3). Zusammenfassend bringen unsere Experimente Evidenz für die Relevanz beider Prozesse für die taktile Distraktorverarbeitung.

# MULTISENSORY TOP-DOWN SETS: EVIDENCE FOR CONTINGENT CROSSMODAL CAPTURE

Frank Mast & Christian Frings  
Universität Trier

Charles Spence  
Oxford University

Abstract: Numerous studies investigating the mechanisms of visual selective attention have demonstrated that a salient but task-irrelevant distractor can involuntarily capture a participant's attention. Over the years, there has been a lively debate concerning the impact of contingent top-down control settings on the occurrence of stimulus-driven attentional capture. The aim of the present study was to investigate whether top-down sets would also affect participants' performance in a multisensory task setting. We utilized a non-spatial compatibility task in which the target and the distractor stimuli were always presented sequentially from the same location. Two different target conditions were; i.e. the targets were either unimodal (only visual) or bimodal (visual and tactile). The similarity between the target and the distractor was manipulated by adding tactile stimulation during the presentation of the distractor. In the bimodal target condition, larger compatibility effects were documented following bimodal as compared to unimodal distractors. By contrast, in the unimodal target condition, no differences in the size of the compatibility effects were observed for the unimodal and bimodal distractors. These results indicate that information from different sensory modalities can be incorporated into contingent top-down control settings, but only if these crossmodal information are associated with the target stimulus.

## NEU ERLERNTES SELBSTASSOZIATIONEN: PRIORISIERUNG VON SELBSTRELEVANTEN MERKMALKOMBINATIONEN

Sarah Schäfer & Christian Frings  
Universität Trier

Soziale Salienz im Sinne von Selbstrelevanz spielt in der Wahrnehmung und Verarbeitung von Umweltreizen eine wesentliche Rolle. Bereits nach einer kurzen Lernphase, in der eine neutrale geometrische Form mit dem Selbst assoziiert wird („Ich bin das Dreieck.“), zeigt sich ein Selbstpriorisierungseffekt im Sinne einer Priorisierung dieser Form im Vergleich zu Formen, die mit anderen Personen assoziiert wurden. Derartige Befunde deuten an, dass neutrale Formen wirkungsvoll an das Selbst gebunden werden. Für „bindings“ im Sinne von Stimulus- Response-Bindungen konnte bereits gut belegt werden, dass diese binär aufgebaut sind, also je zwei Merkmale integrieren. Um zu überprüfen, ob es sich bei den oben beschriebenen Selbst-Form- Assoziationen um binäre „bindings“ handelt, wurden Formen mit konkreten Eigenschaften mit dem Selbst assoziiert („Ich bin das rote Dreieck.“). Eine anschließende Analyse ergab, dass die Darbietung einzelner Form-Merkmale keine Priorisierung erzeugte, sondern dass eine Darbietung der Merkmalskombination nötig war, um den Selbstpriorisierungseffekt zu erzeugen. Demzufolge scheinen Selbst-Form-Assoziationen nicht binär zu sein und somit auf anderen Mechanismen zu beruhen als „bindings“.

### 2.2.1 Postersession

## DISENTANGLING CONCURRENT VISUAL MASKING, RESPONSE PRIMING, AND COGNITIVE CONTROL PROCESSES

Sven Panis, Philipp Schmidt, Andreas Weber, & Thomas Schmidt  
TU Kaiserslautern

According to the rapid-chase theory of response priming, visual primes and targets initially elicit feedforward sweeps that traverse the visuomotor system in rapid succession (Schmidt, Niehaus, & Nagel, 2006). Because the prime signal reaches motor cortex first, it is able to activate the motor response assigned to it, which is consistent or inconsistent with the motor response assigned to the chasing target. Here we test the predictions of this theory by manipulating the relative strengths of the 13 ms disc-prime and 147 ms annulus-target (through varying color saturation), the prime-target stimulus-onset-asynchrony (13, 40, 67, 93 ms), and the prime-target color consistency (green, red). We analysed response latency and accuracy distributions using discrete-time competing-risks event history analysis which allows one to model the time-varying main and interaction effects of the variables on the hazard of response occurrence and their conditional accuracy (we also included trial number to control for overall learning effects). Results show (1) that many (main and interaction) effects change over time during a trial, and (2) that the standard response priming or positive compatibility effect cannot be explained simply by consecutive activation of response channels by both stimuli.

## THE ROLE OF COLOUR IN THE CONTINGENT CAPTURE PARADIGM

Florian Goller & Ulrich Ansorge  
Universität Wien

According to top-down theories of visual search, only stimuli that match searched-for features of the target capture attention. In many experiments searched-for features are either onsets (sudden appearances) or particular colours. If participants search for an onset target, only an onset cue should capture attention, but a colour cue should not. It remains unclear, whether onsets truly form an independent searched-for feature. In past studies the matching of colours and onsets was typically confounded. In 4 experiments, we used the paradigm by Folk, Remington, and Johnston (1992) to study this question. While searching for a white onset target, white onset cues and white colour cues captured attention to a similar extent (Experiment 1). Also, red and white onset cues captured attention if participants searched for either a white (Experiment 2a) or a red (Experiment 2b) onset target. In Experiment 3, we used red and white colour cues while participants searched for a white onset target. Finally, we also studied capture of equiluminant dark or light colour cues during the search for a light (Experiment 4a) or dark (Experiment 4b) onset target. With the results of these experiments, we discuss the role of colour information during top-down search for onsets.

# FAST AND FASTER: RESPONSE SPEED IS MODULATED BY INDIVIDUAL VARIATIONS IN A CHOLINERGIC RECEPTOR GENE

Katja Kerstin Schneider & Christian Frings  
Universität Trier

Nicotine is a natural stimulant of the cholinergic neurotransmitter system. It binds to the  $\alpha 4$  subunit of the nicotinic acetylcholine receptor and so increases the rate of cholinergic transmission (Flores, Rogers, Pabreza, Wolfe & Kellar, 1992). Through the administration of this drug, it is possible to study the effects of acetylcholine on measures of cognition. Nicotine was found to elevate the response speed in a visual cuing task, both for humans and macaques (Witte, Davidson & Marrocco, 1997). It was our aim to extend this finding and replicate it on a molecular biological level. CHRNA4 C1545T (rs1044396) is a variant on the CHRNA4 gene, which codes for the  $\alpha 4$  subunit of the nicotinic acetylcholine receptor. We tested the effect of the CHRNA4 C1545T polymorphism on response speed and attention in a sample of  $n = 157$  healthy volunteers. The CHRNA4 C1545T polymorphism was associated with the response speed in a Stroop task, Negative Priming task and Posner Cuing task while exhibiting no effect on measures of selective attention. In every task, the response speed linearly decreased with the number of C alleles of the CHRNA4 C1545T polymorphism. This result is in line with a growing body of literature that spotlights the importance of acetylcholine for the detection of targets and the selection of suitable responses. It also supports the association between nicotine and response speed.

## DISTRACTOR-BASED SR RETRIEVAL IN DELIBERATIVE DECISION MAKING PROCESSES

Nadine Nett & Christian Frings  
Universität Trier

The distractor-response binding (DRB) effect states (Frings, Rothermund, & Wentura, 2007) that distractors appearing on the prime display are integrated with the prime response. The prime episode is retrieved when, in the probe, the distractor is presented again. Thus, a repeated distractor retrieves a previous response which can be compatible or incompatible to the currently demanded probe response. We analyzed if SR binding influences decision making. We tested this hypothesis with a task in which the participant had to decide as fast as possible whether an imagined patient suffered from which of two diseases. This decision was based on two cues; one which did not discriminate between the two diseases and another which was either strong or weakly associated with one of the two diseases. We found a significant influence of repeating the distractor on choice behavior. To examine, if the underlying process only occur in decision making under time pressure or if also more deliberative decision processes are influenced, we conducted the experiment without time pressure and replicated the main result – repeated distractors increased the likelihood to repeat decisions. Thus, DRB also has an effect on decisions under uncertainty without time pressure.

## 2.3 Sonntag, 09.11.2014

### ANTAGONISTISCHE ANFORDERUNGEN AN KOGNITIVE KONTROLLE: FLEXIBILITÄT UND STABILITÄT

Kerstin Froeber  
Universität Regensburg

Kognitive Kontrolltheorien gehen von einem antagonistischen Verhältnis zwischen kognitiver Flexibilität und Stabilität aus (z.B. Goschke, 2003; Durstewitz & Seamans, 2008). Armbruster, Ueltzhöffer, Basten und Fiebach (2012) entwickelten ein neues Paradigma zur gezielten Untersuchung dieses Flexibilitäts- Stabilitäts-Trade-offs, in dem die individuelle spontane Wechselrate als Indikator für Flexibilität erhoben und mit Verhaltensmaßen zu Flexibilität (Wechselkosten) und Stabilität (Distraktorkosten) korreliert wird. Eine aktuelle Folgestudie (Richter et al., 2014) testete das Paradigma in modifizierter Form an einer Mäusepopulation. Es zeigte sich in beiden Studien ein negativer Zusammenhang zwischen spontaner Wechselrate und Wechselkosten, interpretiert als Beleg dafür, dass dispositionelle Flexibilität mit Vorteilen in flexiblem Verhalten einhergeht. Ein positiver Zusammenhang zwischen spontaner Wechselrate und Distraktorkosten, der wiederum für Kosten hoher dispositioneller Flexibilität im Sinne erhöhter Ablenkbarkeit (d.h. weniger Stabilität) sprechen würde, war jedoch nicht eindeutig nachweisbar. Zwei eigene Untersuchungen mit ähnlichem Paradigma und zweifaktorieller Auswertung von Wechselkosten und Distraktorkosten zeigten zwei unabhängige Haupteffekte ohne Interaktion und erneut einen negativen Zusammenhang zwischen spontaner Wechselrate und Wechselkosten. Wiederum war der Zusammenhang zwischen spontaner Wechselrate und Distraktorkosten nicht eindeutig. In der zweiten Studie wurde als weiterer Indikator für dispositionelle Flexibilität die spontane Blinzelrate erhoben. Trotz ausreichender interindividueller Variabilität zeigten sich aber keinerlei signifikante Korrelationen mit diesem Maß. Diese Ergebnisse werden in Hinblick auf die Anwendbarkeit des Paradigmas zur Erforschung des Flexibilitäts-Stabilitäts-Trade-offs zur Diskussion gestellt.

## WO SIND DIE HÄNDE? – DIE ENTFERNUNG ZWISCHEN HAND UND STIMULUSDISPLAY MODULIERT NICHT DEN FLANKEREFFEKT

Julia Englert & Dirk Wentura  
Universität Saarbrücken

Die Nähe der eigenen Hände relativ zu einem visuellen Stimulus scheint Einfluss auf Aufmerksamkeitsprozesse bei dessen Verarbeitung auszuüben. In unterschiedlichen Versuchsanordnungen konnten sowohl Kosten als auch Erleichterungseffekte gefunden werden, wenn die Versuchspersonen ihre Hände in der Nähe des Displays platzierten. So erzielten Weidler und Abrams (2014) eine Reduktion des Flankereffektes (Eriksen & Eriksen, 1974) wenn sich die Reize nahe der Hände der Versuchsteilnehmer befanden. Diese Modulation der Antwortkompatibilität durch die Handposition wurde von Weidler und Abrams als Beleg dafür gedeutet, dass in der Umgebung der Hände die kognitive Kontrolle erleichtert ist. In zwei Experimenten versuchten wir diesen Befund zu replizieren, wobei wir einmal mit dem klassischen Eriksen-Paradigma und einmal mit affektivem Bildmaterial arbeiteten. Wir fanden jedoch keinen Beleg dafür, dass die Entfernung zwischen Händen und Stimuli sich auf Antwortkonflikte auswirkt. Stattdessen zeigte sich ein klarer Flankereffekt in beiden Experimenten sowohl bei einer geringen als auch bei einer weiteren Entfernung der Hände zum Display.

---

# TATEN SAGEN MEHR ALS WORTE? – DER EINFLUSS INSTRUIERTER STIMULUS- RESPONSE ASSOZIATIONEN

Christina U. Pfeuffer  
Universität Würzburg

Karolina Moutsopoulou  
Université Paris Descartes

Roland Pfister  
Universität Würzburg

Florian Waszak  
Université Paris Descartes

Andrea Kiesel  
Universität Würzburg

Sagen Taten wirklich mehr als Worte? Bisherige Studien konnten mithilfe des item-spezifischen Priming-Paradigmas zeigen, dass erlernte Stimulus-Response Assoziationen aus zwei Komponenten bestehen: Stimulus-Aktions- (S-A) und Stimulus-Klassifikations-Assoziationen (S-C). Wir demonstrieren nun erstmals, dass die bloße Instruktion dieser Komponenten assoziatives Lernen induziert und späteres Verhalten beeinflusst. Konkret zeigen wir, dass item-spezifische Wechsel der S-A- und S-C-Zuordnung zwischen einem Prime-Trial und einem späteren, korrespondierenden Probe-Trial unabhängig voneinander Reaktionszeiten und Reaktionsgenauigkeit beeinflussen, sowohl wenn Versuchspersonen auf Prime-Reize reagiert und damit durch Lernen S-A und S-C-Assoziationen gebildet haben, als auch wenn Versuchspersonen nur in Bezug auf die passende Aktion und Klassifikation eines Prime-Reiz verbal instruiert wurden. Unsere Befunde zeigen, dass sowohl S-A- als auch S-C-Assoziationen durch bloße Instruktion gebildet werden können, was optimale Verhaltensflexibilität ermöglicht. Taten sagen also doch nicht mehr als Worte? Anhand mehrerer Experimente diskutieren wir potentielle Unterschiede zwischen erlernten und instruierten Stimulus-Response Assoziationen.

## DISTRACTOR-RESPONSE AND RESPONSE-EFFECT BINDING ARE MEDIATED BY A COMMON MECHANISM

Birte Moeller  
Universität Trier

Roland Pfister  
Universität Würzburg

Wilfred Kunde  
Universität Würzburg

Christian Frings  
Universität Trier

Short-term bindings between responses and events in the environment ensure efficient behavioral control. This notion holds true for two particular types of binding, namely bindings between responses and response-irrelevant stimuli that are present at the time of responding, and for bindings between responses and the effects they cause. Although both types of binding have been extensively studied in the past, little is known about their interrelation. In two experiments, we analyzed both types of binding processes in a distractor-response binding design and in a response-effect binding design, which yielded three central findings. (1) Distractor-response binding and response-effect binding were observed in their native as well as in their ‘non-native’ design, (2) both effects were of similar size, and (3) the effects were strongly correlated across participants. These results indicate that a general and unselective mechanism is responsible for integrating own responses with a large variety of stimuli.

## 3 Rahmenprogramm

### **Essen im Frankenturm (Fr., ab 19:30 Uhr; Dietrichstr. 3 Trier-Innenstadt)**

Den ersten Abend lassen wir dann gemeinsam bei italienischem Speis und Trank im Frankenturm ausklingen. Hier können begonnene Diskussionen fortgeführt und auch neue Studienideen in schöner Atmosphäre besprochen werden



### **Weinkellerführung unter der Stadt Trier mit Weinprobe bei den Bischöflichen Weingütern, Sa., 17 Uhr; Gervasiusstraße 1, Trier-Innenstadt)**

Einen ganz besonderen Eindruck der Stadt Trier soll die Weinkellerführung unter der Stadt Trier ermöglichen. Hier können zudem neun Weine verkostigt werden, um die Besonderheiten des Moselweines genauer kennen zu lernen. In der Öffentlichkeit als meist fruchtiger und süßer Wein bezeichnet, werden wir hier erfahren, welche Vielfalt der Moselwein bietet.



### **Essen im Bitburger Wirthaus (Sa., 19:30 Uhr; Brückenstr. 7, Trier-Innenstadt)**

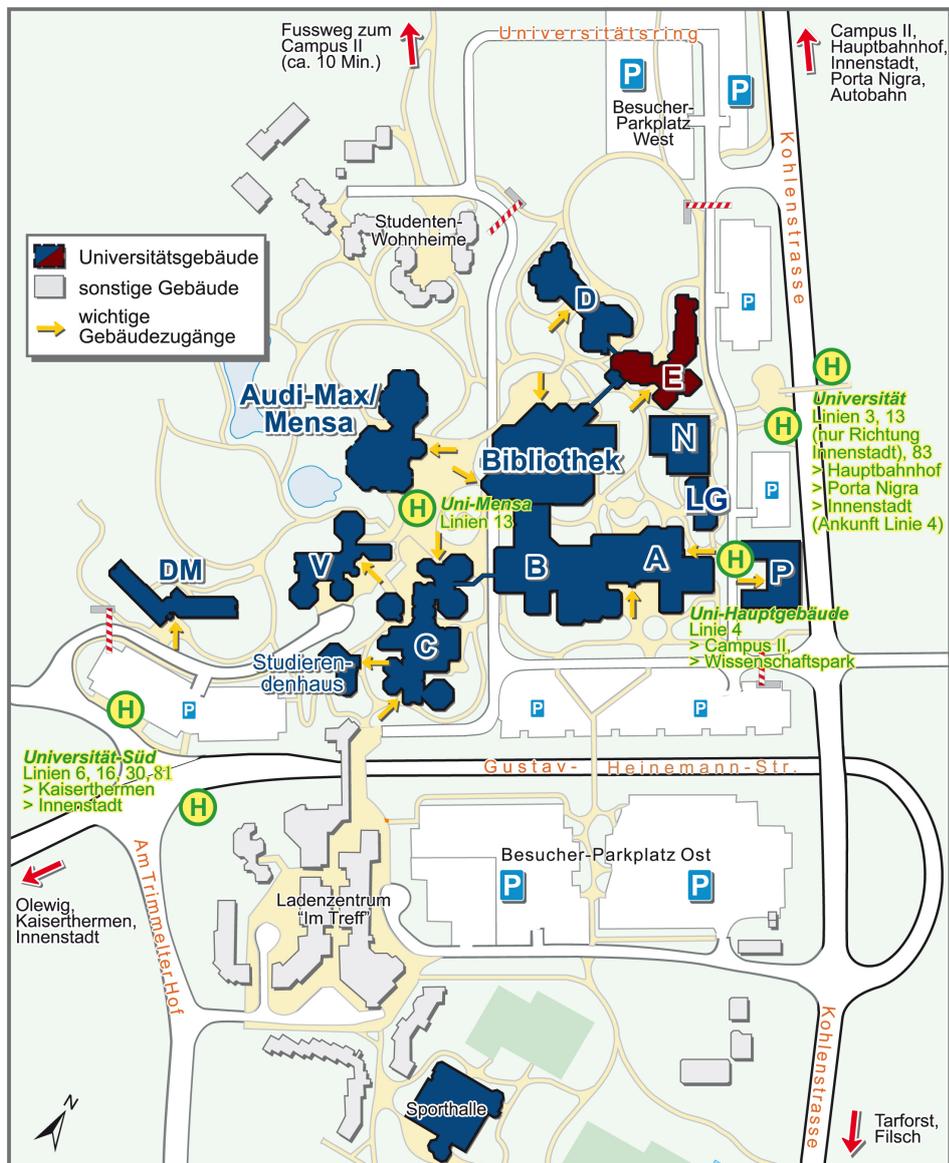
Zum Abschluss des Tages treffen wir uns zum gemeinsamen Essen im Bitburger Wirthaus. Hier werden vorwiegend deutsche Speisen angeboten.



# 4 Wegweiser

## Universität Trier

Die HexKoP findet statt im Gebäude E in den Räumen E50 und E51



## Anfahrt

### Mit dem Bus

Zur Uni:

- Haltestelle Universität Trier: Buslinien 3 (Endhaltestelle: Weidengraben oder Endhaltestelle: Tarforst, Ludwig-Erhard-Ring) ODER Busline 4 ODER (ab 18:30 wird die 3 zur 83) Buslinie 83 (Endhaltestelle, Hockweiler Straße, Trier-Irsch)
- Haltestelle Universität Mensa. Buslinie 13 (Endhaltestelle: Universität)
- Haltestelle Universität Süd: Buslinie 6 (Endhalteste: Tarforst Karl-Carstens-Straße) ODER Buslinie 16 (Endhaltestelle: Augustinusstraße, Trier-Tarforst) ODER (ab 18:30 wird die 6 zur 81) Buslinie 81

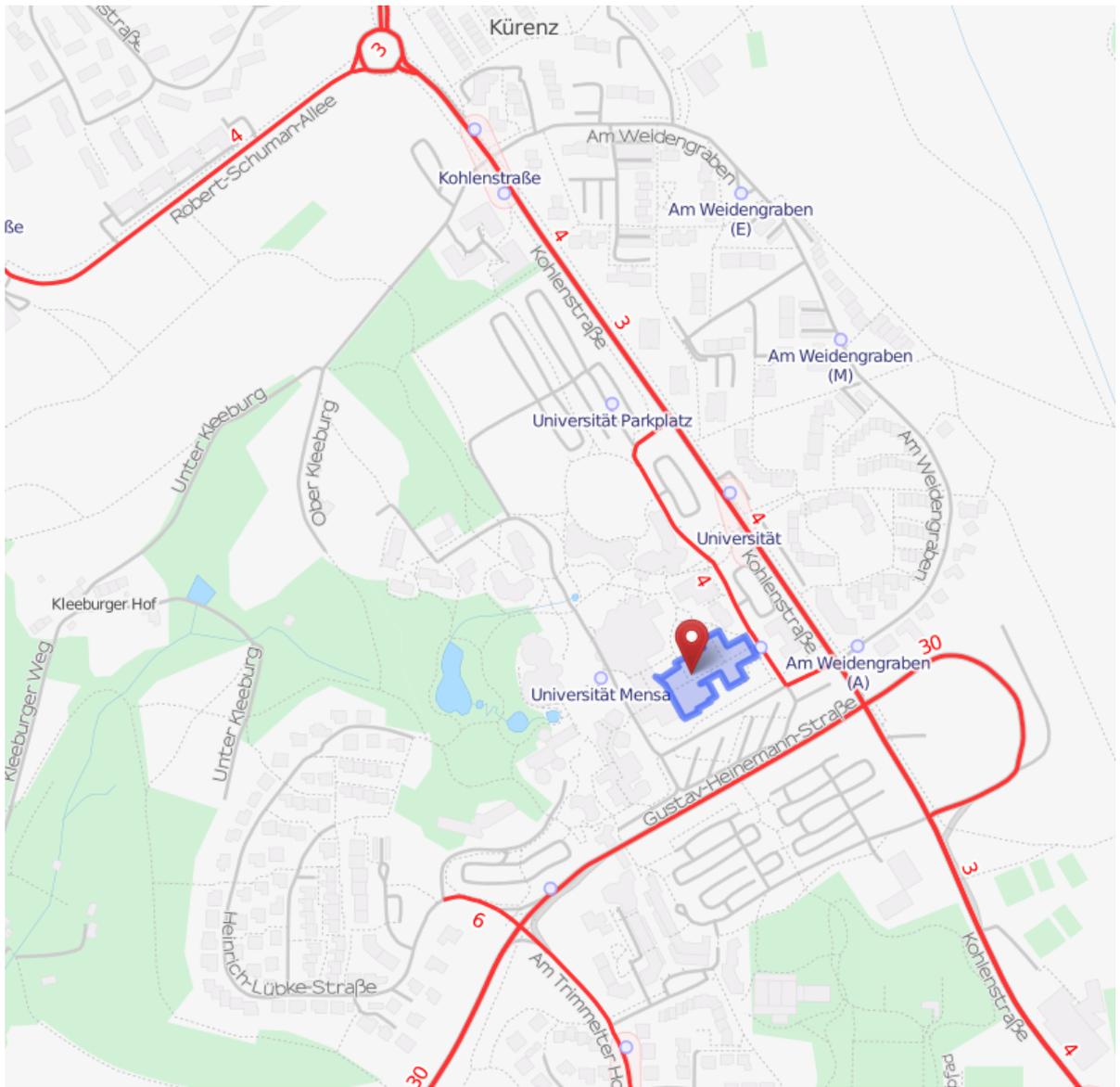
In die Stadt:

- Haltestelle Universität Trier mit Buslinie 3 (nach Feyen oder Igel), 13 (Karl- Marx Haus), 83 (Feyen)
- Haltestelle Universität Süd: 6 (Porta Nigra), 81 (Zewen Industriegebiet)

### Mit dem Auto

- Von einer der Zufahrtsstraßen nach Trier kommend, folgen Sie der Beschilderung Richtung Universität
- Am Campus I stehen Ihnen die Besucherparkplätze Ost (empfohlen für Gebäude A, B, C, V, DM, N und P, Audimax/Mensa, Studihaus, Bibliothek und Laborgebäude) und West (empfohlen für Audimax/Mensa, Bibliothek, Gebäude D, E und N) zur Verfügung
- Für Routenplaner/Navigationsgerät benutzen Sie die Adresse: Universitätsring 15

## Übersichtskarte



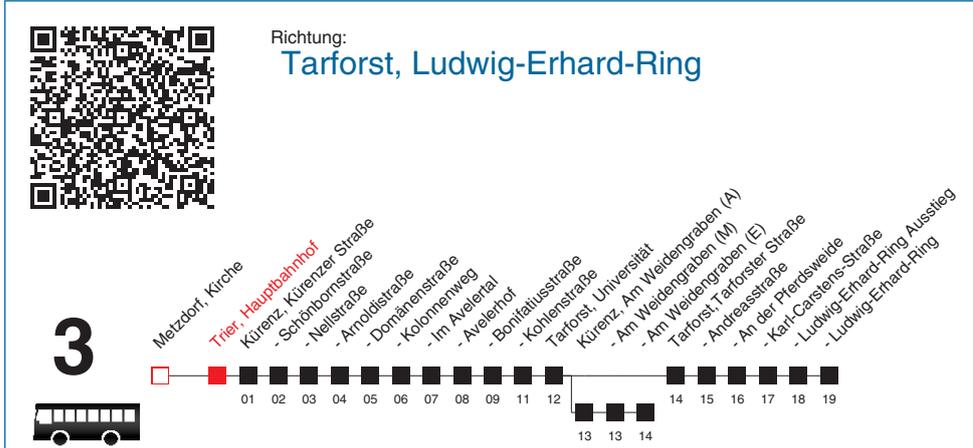
## Buspläne ab Trier Hauptbahnhof

## FAHRPLAN



Gültig ab 08.09.2014 - Angaben ohne Gewähr - Trier, Hauptbahnhof

www.vrt-info.de



Uhr	Montag - Freitag						
5							
6	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>					
7	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
8	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
9	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
10	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
11	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
12	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
13	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	26 <sup>B,C,D,E</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>
14	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
15	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
16	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
17	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>	41 <sup>A</sup>	51 <sup>C</sup>	
18	01 <sup>A</sup>	11 <sup>C</sup>	21 <sup>A</sup>	31 <sup>C</sup>			
19							
20							
21							
22							

Mo-Fr, bis 6:30 Uhr und ab 18:45 Uhr, samstags, sonn-/u. feiertags ganztägig s. "Sternbusverkehr" Linien 81 - 87

In den Schulferien, Rosenmontag / Fastnachtdienstag / 30. Mai 2014 / 20. Juni 2014, entfallen Fahrten

die "nur an Schultagen" verkehren.

Am 24.12. / 31.12. / Rosenmontag, Verkehr wie an Samstagen (Sternbusverkehr, Linie 81 - 87)

ohne Zeichen / Zielangabe bis Tarforst, Ludwig-Erhard-Ring

**A:** bis Kürenz, Am Weidengraben (E) **C:** nicht am Rosenmontag **D:** nur an Schultagen **E:** kommt vom Wolfsberg (Schulzentrum)**B:** bis Tarforst, K.-Carstens-Straße

SWT Stadtwerke Trier Verkehrs-GmbH, Gottbillstraße 13, 54292 Trier, Tel.: 0651/7173311

# FAHRPLAN



Gültig ab 08.09.2014 - Angaben ohne Gewähr - Trier, Hauptbahnhof

[www.vrt-info.de](http://www.vrt-info.de)



Richtung:  
**Tarforst, Universität Mensa**

## 13



Trier, Karl-Marx-Haus
Trier, Hauptbahnhof
Kürenz, Kürenzer Straße
Trier-Nord, Franz-Georg-Straße
Kürenz, Alberoweg
- Kolonnenweg
- Im Avelertal
- Avelerhof
- Bonifatiusstraße
- Kohlenstraße
Tarforst, Universität Parkpl.
- Universität Mensa

01
04
05
06
07
08
09
11
12
13

Uhr	Montag - Freitag				
5					
6					
7	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup>	56 <sup>A</sup>		
8	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
9	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
10	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
11	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
12	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
13	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
14	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
15	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
16	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
17	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>	36 <sup>A</sup>	46 <sup>A</sup> 56 <sup>A</sup>
18	06 <sup>A</sup>	16 <sup>A</sup>	26 <sup>A</sup>		
19					
20					
21					
22					

Vorlesungszeiten: WiSe 13/14 = 14.10.13 - 07.02.14 / SoSe 14 = 22.04. - 25.07.14 / WiSe 14/15 = 20.10.14 - 07.01.15  
 nicht 23.12.-05.01.14 / 07.06.-15.06.14 / 22.12.14 - 02.01.15  
 Am 24.12. / 31.12. / Rosenmontag, Verkehr wie an Samstagen (Sternbusverkehr, Linie 81 - 87)  
 Vorlesungszeiten ohne Gewähr  
**A:** .

Buspläne ab Universität Trier

# FAHRPLAN



Gültig ab 08.09.2014 - Angaben ohne Gewähr - Olewig, Universität Süd

www.vrt-info.de

Richtung: **Euren, Helenenbrunnen - Igel, Moselstraße**

**81**

02 04 07 08 10 11 12 13 14 16 23 25 26 27 28 29 30 32 33 35 36 40

03 05 06 09 15 17 18 19 20 21 22 24 31 34 37 38 39 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65

Uhr	Montag - Freitag	Uhr	Samstag	Uhr	Sonn- und Feiertag
4	39 <sup>A,F</sup>	4		4	
5	09 <sup>B,F</sup> 39 <sup>B,F</sup>	5		5	
6	09 <sup>B,F</sup>	6	42 <sup>B,F</sup>	6	
7		7	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>	7	42 <sup>R,J</sup>
8		8	12 <sup>F</sup> 42 <sup>B,F</sup>	8	42 <sup>E,F</sup>
9		9	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	9	42 <sup>B,F</sup>
10		10	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup> 57 <sup>J</sup>	10	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
11		11	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	11	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
12		12	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	12	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>
13		13	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup> 57 <sup>J</sup>	13	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
14		14	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	14	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
15		15	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	15	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
16		16	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup> 57 <sup>J</sup>	16	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
17		17	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	17	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>
18	27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	18	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup> 57 <sup>J</sup>	18	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
19	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>	19	12 <sup>A,F</sup> 27 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>	19	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
20	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	20	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	20	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
21	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	21	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	21	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
22	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>	22	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>	22	12 <sup>J</sup> 42 <sup>E,F</sup>
23	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	23	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>	23	12 <sup>J</sup> 42 <sup>B,F</sup>
0	43 <sup>K</sup>	0	43 <sup>E,F</sup>	0	
1	43 <sup>R,K</sup>	1	43 <sup>R,J</sup>	1	
2	43 <sup>E,F</sup>	2	43 <sup>B,F</sup>	2	

Weiberfastnacht und vor den Feiertagen: Karfreitag / 1.Mai / Chr. Himmelf. / Fronleichnam / 3.Okt. / Allerheiligen, wie Fr (T05) Vorfeiertagsverkehr  
 Am 24.12. wird der gesamte Bus- und AST-Verkehr um 16.30 Uhr eingestellt  
 Am 24.12. / 31.12. / Rosenmontag, Verkehr wie an Samstagen (Sternbusverkehr, Linie 81 - 87)  
 Für die Benutzung eines Anruf-Sammel-Taxi ist zusätzlich zum Fahrpreis ein AST-Zuschlag zu zahlen.  
 Fahrten ohne Zielangabe verkehren bis Euren, Helenenbrunnen E : bis Metzdorf, Wintersdorferstraße  
 A : bis Euren, Friedhof F : bedient nicht von Trier, Aachener Str. bis Trier-West, Hohensteinstraße I : fährt abweichenden Weg  
 B : bis Zewen, Industriegebiet Zewen G : bedient auch von Euren, Hontheimstraße bis Igel, Moselstraße J : nicht am Rosenmontag  
 C : bis Zewen, Kanzelstraße H : bedient Euren, Hontheimstraße K : nur freitags  
 D : bis Igel, Moselstraße L : AST, spätestens 30 Min. vor Fahrtbeginn unter 717-3333 bestellen.

SWT Stadwerke Trier Verkehrs-GmbH, Gottbillstraße 13, 54292 Trier, Tel.: 0651/7173311

# FAHRPLAN



Gültig ab 08.09.2014 - Angaben ohne Gewähr - Tarforst, Universität

[www.vrt-info.de](http://www.vrt-info.de)



Richtung:  
**Feyen, Grafschaft**

## 83





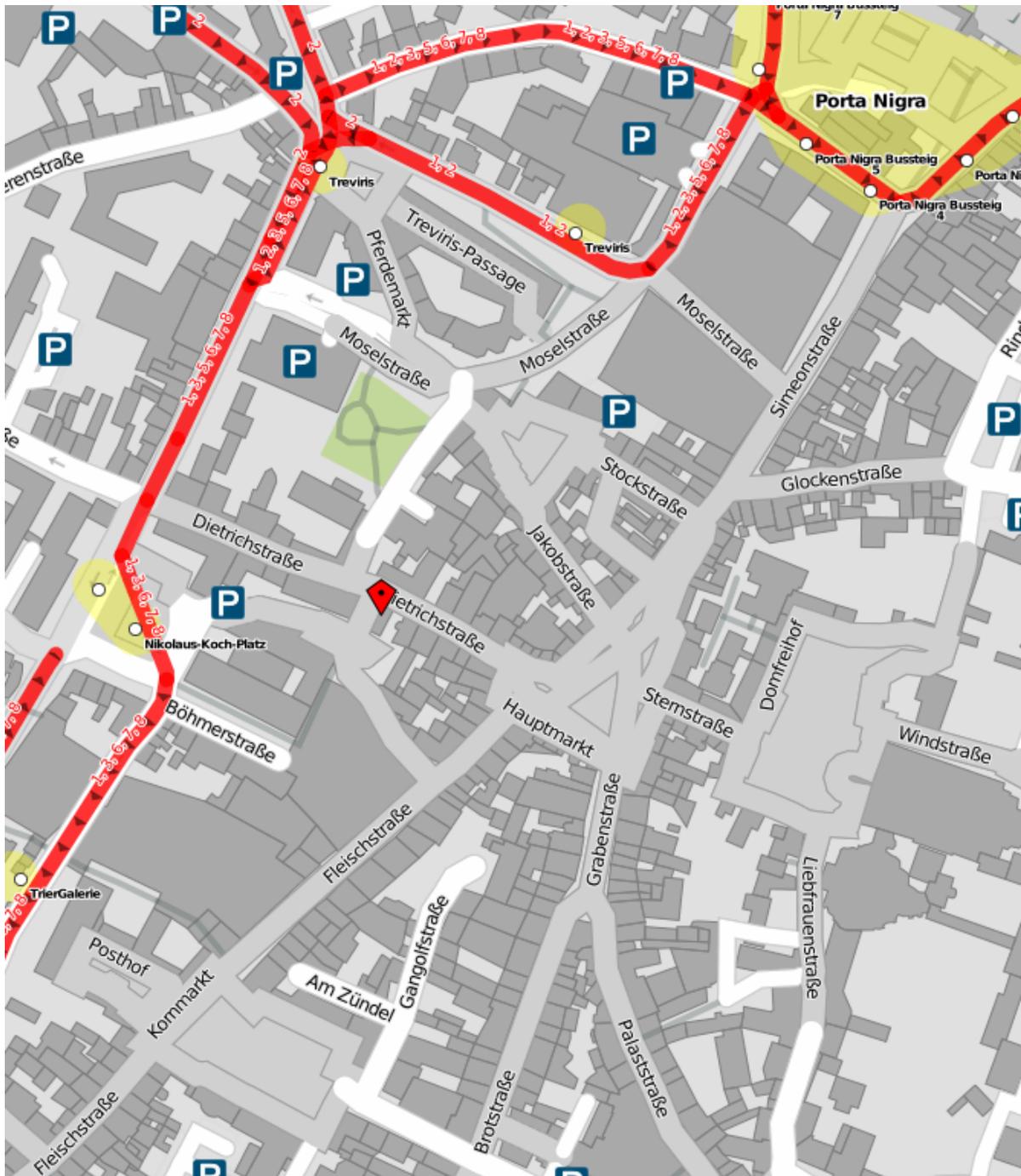
Tarforst, Ludwig-Erhard-Ring  
**Tarforst, Universität**  
 Kürenz., Kohlenstraße  
 - Bonifatiusstraße  
 - Avelerhof  
 - im Avelertal  
 - Kolonnenweg  
 - Domänenstraße  
 - Arnoldstraße  
 - Nellstraße  
 - Schönbornstraße  
 - Kürenzgr. Straße  
 Trier, Hauptbahnhof  
 - Balduinsbrunnentf. Hof  
 - Porta-Nigra  
 - Trevis  
 - Nikolaus-Koch-Platz  
 - Trier, Galerie  
 - Karl-Marx-Haus  
 - Rathaus/Stadtheater  
 - Südallee/Kaiserstraße  
 Feyen, Grafschaft

Uhr	Montag - Freitag	Uhr	Samstag
4	47 <sup>B</sup>	4	
5	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	5	
6	17 <sup>B</sup>	6	47 <sup>B</sup>
7		7	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
8		8	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
9		9	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
10		10	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
11		11	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
12		12	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
13		13	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
14		14	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
15		15	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
16		16	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
17		17	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
18	32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	18	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
19	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	19	02 <sup>B</sup> 17 <sup>B</sup> 32 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
20	02 <sup>A,B</sup> 17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	20	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
21	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	21	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
22	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>	22	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup>
23	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B</sup> 47 <sup>B,E</sup>	23	17 <sup>B</sup> 47 <sup>B,G</sup>
0	47 <sup>B,E</sup>	0	47 <sup>B,G</sup>
1	47 <sup>B,E</sup>	1	47 <sup>B,G</sup>
2	47 <sup>B,E</sup>	2	47 <sup>B,G</sup>

Vorlesungszeiten der Universität Trier, Angaben ohne Gewähr:  
 WiSe 13/14 = 14.10.13 - 07.02.14 / SoSe 14 = 22.04. - 24.07.14 / WiSe 14/15 = 20.10.14 - 07.01.15  
 verkehrt nicht am: 23.12. - 05.01.14 / 07.06. - 15.06.14 / 22.12.14 - 02.01.15  
 Für die Benutzung eines Anruf-Sammel-Taxi ist zusätzlich zum Fahrpreis ein AST-Zuschlag zu zahlen.  
 Am 24.12. wird der gesamte Bus- und AST-Verkehr um 16.30 Uhr eingestellt  
 Am 24.12. / 31.12. / Rosenmontag, Verkehr wie an Samstagen (Sternbusverkehr, Linie 81 - 87)  
 ohne Zeichen/Zielangabe über Weismark nach Feyen, Grafschaft  
**A:** bis Trier, Karl-Marx-Haus **E:** nur freitags  
**B:** nicht am Rosenmontag **F:** AST, spätestens 30 Min. vor Fahrtbeginn unter 717-3333 bestellen.  
**C:** nur an Vorlesungstagen der Universität **G:** fährt ab Feyen, Grafschaft zur Weismark  
**D:** nur montags bis donnerstags

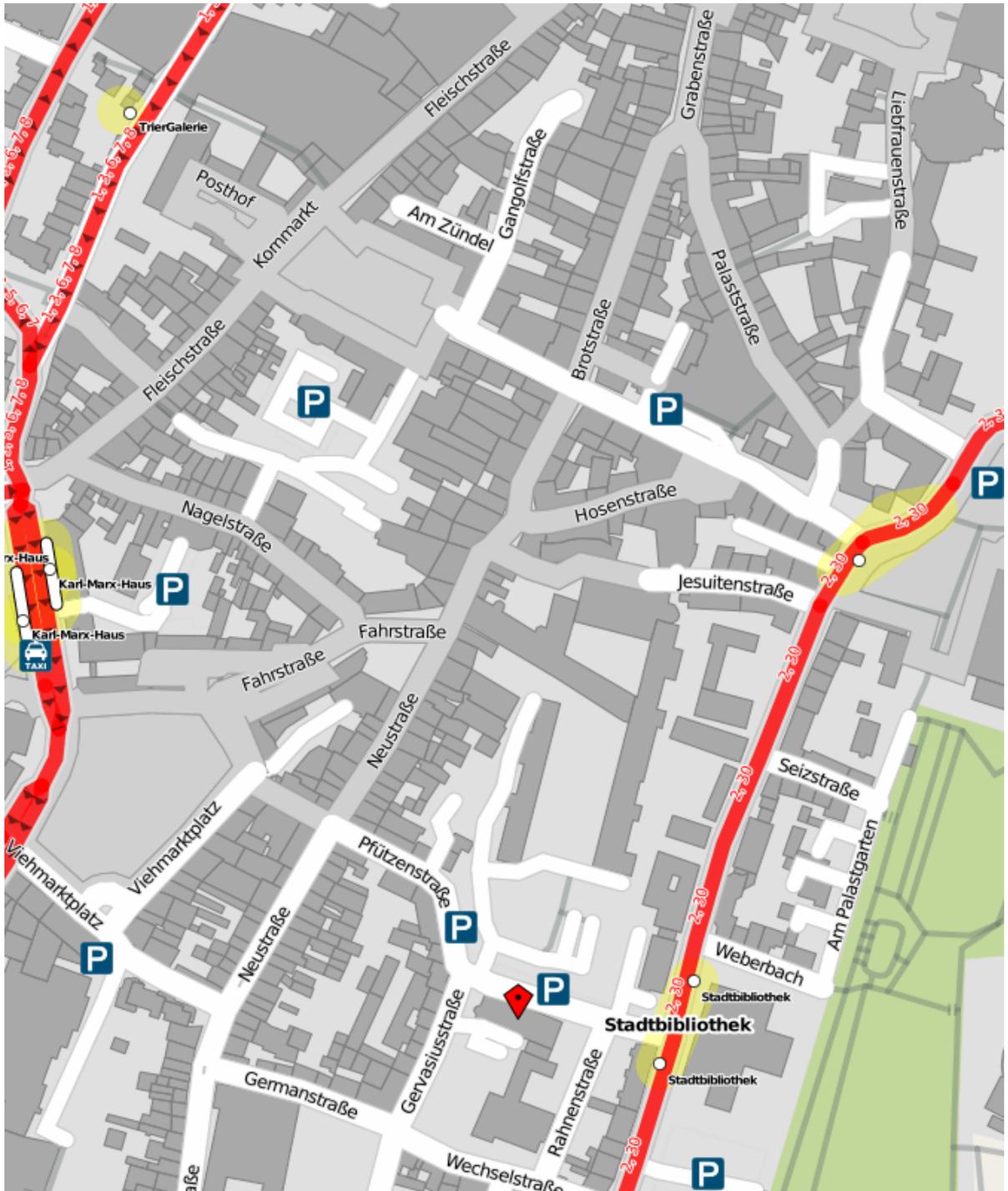
## Fr. um 19:30 Uhr, Abendessen im Frankenturm

Von Haltestelle Universität Trier mit der Buslinie 3 (nach Feyen oder Igel), 13 (Karl-Marx Haus), 81 (Euren) oder 83 (Feyen) bis zur Haltestelle "Nikolaus Koch Platz".



## Sa. um 17:00 Uhr, Weinkellerführung unter der Stadt Trier mit Weinprobe bei den Bischöflichen Weingütern

Von Haltestelle Universität Trier mit Buslinie 81 (Euren) bis zur Haltestelle “Stadtbibliothek”.



## Sa. um 19:30 Uhr, Abendessen im Bitburger Wirtshaus



## 5 Teilnehmer & Kontaktdaten

Mustafa A. A. Alaboud (Universität Paderborn)	• mustafaa@mail.uni-paderborn.de
Thorsten Albrecht (Universität Göttingen)	• Thorsten.Albrecht@biologie.uni-goettingen.de
Mareen Berndt (Universität Göttingen)	• mareen.berndt@psych.uni-goettingen.de
Katarina Blask (Universität Trier)	• blask@uni-trier.de
Julia Englert (Universität Saarbrücken)	• julia.englert@uni-saarland.de
Christian Frings (Universität Trier)	• chfrings@uni-trier.de
Kerstin Froeber (Universität Regensburg)	• kerstin.froeber@psychologie.uni-regensburg.de
Florian Goller (Universität Wien)	• florian.goller@univie.ac.at
Iris Güldenpenning (Universität Paderborn)	• iris.gueldenpenning@uni-paderborn.de
Georg Halbeisen (Universität Trier)	• halbeisen@uni-trier.de
Frank Mast (Universität Trier)	• mastfra@uni-trier.de
Birte Moeller (Universität Trier)	• moellerb@uni-trier.de
Nadine Nett (Universität Trier)	• nett@uni-trier.de
Sven Panis (Universität Kaiserslautern)	• sven.panis@sowi.uni-kl.de
Christina Pfeuffer (Universität Würzburg)	• christina.pfeuffer@uni-wuerzburg.de
Lisa Pramme (Universität Trier)	• sllipram@uni-trier.de
Sarah Schäfer (Universität Trier)	• schaefers@uni-trier.de
Thomas Schmidt (Universität Kaiserslautern)	• thomas.schmidt@sowi.uni-kl.de
Katja Kerstin Schneider (Universität Trier)	• schneikk@uni-trier.de
Melanie Schröder (Universität Kaiserslautern)	• melanie.schroeder@sowi.uni-kl.de
Elena Sixtus (Universität Paderborn)	• esixtus@uni-potsdam.de
Tobias Tempel (Universität Trier)	• tempel@uni-trier.de
Dirk Vorberg (Universität Münster)	• d.vorberg@uni-muenster.de
Matthias Weigelt (Universität Paderborn)	• matthias.weigelt@uni-paderborn.de
Ann-Katrin Wesslein (Universität Trier)	• wesslein@uni-trier.de

## 6 Danksagung

Das 47. Herbsttreffen Experimentelle Kognitionspsychologie (HexKoP) wurde durch das ZPID und den Lehrstuhl Allgemeine Psychologie und Methodenlehre, Inhaber Prof. Dr. Christian Frings, der Universität Trier gefördert. Ohne diese großzügige Unterstützung wäre ein derartiges Treffen nicht möglich gewesen.

Zudem bedanken wir uns bei unseren studentischen Hilfskräften: Moritz Breit, Elena Führer, Simon Merz, Lisa Wabner und Sophie-Charlotte Weerts, die uns bei der Organisation sehr unterstützten.

Das Kartenmaterial entstammt aus dem OpenStreetMap Projekt. Hierfür wollen wir uns ebenfalls bedanken.

Schließlich möchten wir uns bei allen Teilnehmerinnen und Teilnehmern bedanken, die erneut das Angebot dieser Veranstaltung wohl wollend aufgenommen haben. So freuen wir uns schon sehr auf ein Wiedersehen im Jahr 2015 bei der nächsten *HexKoP*!

