

Leitfaden für Abschlussarbeiten in der Abteilung Entwicklungspsychologie

Allgemeine Informationen

Ausführliche Hinweise zur Bachelor- bzw. Masterarbeit mit FAQ finden Sie auf der Homepage des Hochschulprüfungsamts auf der Seite „[Informationen zur Bachelor-/Masterarbeit](#)“.

Formatierung der Arbeit

Formatierungsregeln des jeweils aktuellen APA Publication Manual mit folgenden Ausnahmen beachten:

- Schriftartwahl begrenzt auf Times New Roman oder Arial
- Zeilenabstand 1,5
- Überschriften nummerieren
- DIN A4 Format verwenden
- Auf dem Titelblatt Ihre Adresse, Matrikelnummer, Datum der Abgabe sowie Erst- und Zweitgutachter angeben
- Gestalten Sie das Titelblatt nach den aktuellen [Corporate Design-Vorgaben der Uni Trier](#) (→ aktuelles Logo, kein Siegel, Abstand zu Seitenrändern). Eine Vorlage für das Titelblatt ist auf der Homepage der Abt. Entwicklungspsychologie auf der Seite „[Abschlussarbeiten](#)“ verlinkt.
- Reihenfolge: Titelblatt, Zusammenfassung (= Abstract), Inhaltsverzeichnis

Über den folgenden Link finden Sie einen [Überblick über die aktuellen APA-Formalia und Beispielmaterialien](#) (halten Sie sich hier an „*student paper*“). Bitte achten Sie vor allem darauf, konsistent nach *einer* APA-Version zu zitieren, und nicht z.B. APA 6 und APA 7 zu vermischen.

Die Formatierung darf nicht von den Inhalten ablenken → Fettdruck nur für Überschriften, Kursivdruck nur zur Einführung neuer Fachbegriffe bzw. für Unterüberschriften. Verzichten Sie auf Unterstreichungen und Ausrufezeichen. Vermeiden Sie Fußnoten, weil sie den Lesefluss unterbrechen. Es sollte nur Material in einen Anhang ausgelagert werden, wenn es zum Verständnis des Haupttextes nicht direkt relevant ist, und ansonsten im Methoden- bzw. Ergebnisteil dargestellt werden.

Leitfragen zu den Abschnitten der Arbeit

Zusammenfassung (= Abstract)

- Wird der Haupttext gut zusammengefasst?
- Nennt die Zusammenfassung theoretischen Hintergrund, Hauptforschungsfrage(n), Methode, zentrale Ergebnisse und deren Bedeutung?
- Wird deutlich, was innovativ an der Studie ist, was also über die bisherige Forschung hinausgeht?
- Gibt es eine klare Take-Home-Message?

Theoretischer Hintergrund

- Wird einleitend verdeutlicht, warum es wichtig ist, das vorliegende Thema zu untersuchen (z.B. durch Hinweis auf aktuelle Statistiken, Medienberichte, bedeutende Denker*innen, theoretische Debatten in der Psychologie, ungelöste praktische Probleme, wörtliche Zitate zum Forschungsthema)?
- Wird das Thema in einen übergeordneten Sinnzusammenhang, also in einen größeren Kontext, eingeordnet und als kleiner Beitrag zu einem großen Forschungsfeld beschrieben?
- Wird das Thema dann nach und nach eingeeengt und klarer definiert bis hin zu den exakten Forschungsfragen und Hypothesen der Arbeit?
- Werden alle relevanten Begriffe/Konstrukte explizit eingeführt und erklärt?
- Wurde aus dem theoretischen Hintergrund alles weggelassen, was nicht zum Verständnis von Forschungsfragen, Hypothesen, Methode, Ergebnissen und Diskussion erforderlich ist?

Methode

- Wird die Stichprobe mit Anzahl, Alter, Bildungsstand, Grund der Teilnahme am Versuch bzw. Vergütung, Art der Rekrutierung der Stichprobe, möglichen Vorkenntnissen und anderen, möglicherweise die Ergebnisse beeinflussenden Faktoren wie Persönlichkeitseigenschaften, genau beschrieben?
- Wird die Methode so detailliert beschrieben, dass die Studie repliziert werden kann? Hier sollte auf den Studienablauf und u.a. auch *kurz* auf ethische Aspekte eingegangen werden (z.B. informed consent, Anonymität, Freiwilligkeit, Rückmeldung der Ergebnisse auf Anfrage?).
- Wird die Wahl des Designs (auch die Behandlung der Kontrollgruppe oder die Erhebung potenzieller Störvariablen/Kovariaten) begründet?
- Werden nur diejenigen Methoden/Instrumente beschrieben, die auch für die Analyse oder Diskussion relevant sind?

Ergebnisse

- Werden die Ergebnisse so strukturiert und beschrieben, dass man auf einen Blick sieht, welcher Test welche Forschungsfrage überprüft und welches Ergebnis welche Hypothese falsifiziert oder nicht falsifiziert?
- Werden die wichtigsten Ergebnisse zuerst und die unwichtigsten Ergebnisse zuletzt berichtet?
- Wird zu jedem Test unmissverständlich mitgeteilt, welche (unabhängigen und abhängigen) Variablen verwendet wurden?
- Sind die Voraussetzungen der statistischen Tests erfüllt?
- Passen die Tests zu den Skalenniveaus der Variablen?
- Werden wichtige Ergebnismuster durch Tabellen oder Abbildungen übersichtlich dargestellt? (Die Arbeit sollte unbedingt eine Korrelationstabelle der wichtigsten Variablen, auch wichtiger soziodemographischer Variablen enthalten, sowie je nach Analyse eine Ergebnistabelle und/oder eine graphische Darstellung der Ergebnisse.)
- Wird zu jedem Effekt nicht nur die Signifikanz, sondern auch die Effektstärke berichtet?
- Wird zu jedem Mittelwert auch die Standardabweichung (oder der Standardschätzfehler) berichtet? Alternativ dazu können auch Konfidenzintervalle angegeben werden.
- Wird die Teststärke berichtet?
- Werden Interpretationen der empirischen Befunde im Ergebnisteil vermieden?

Diskussion mit Fazit

- Werden zuerst die Hauptbefunde zu den Forschungsfragen und Hypothesen diskutiert, dann weitere (z.B. explorative) Ergebnisse, dann kurz die methodischen Stärken und Schwächen der Arbeit besprochen und schließlich Implikationen für Theorie, weitere Forschung und für die Praxis diskutiert?
- Werden die Ergebnisse mit bereits vorhandenen empirischen Befunden verglichen?
- Wird die theoretische Bedeutung der Ergebnisse diskutiert?
- Wird die Plausibilität möglicher Alternativerklärungen zu den empirischen Ergebnissen diskutiert?
- Werden die Grenzen der verwendeten Methode genannt, ohne sie überzubetonen?
- Werden die methodischen und inhaltlichen Stärken der Arbeit überzeugend erklärt?
- Werden naheliegende, aber nichtzutreffende methodische Einwände gegen die Arbeit aufgegriffen und entkräftet, soweit das möglich ist?
- Gibt der letzte Satz der Arbeit eine klare und positive Botschaft mit auf den Weg?
- Spiegelt der Diskussionsteil insgesamt eine klare und konstruktive Haltung wider?

Anhang

- Enthalten Anhang (und Methodenteil) alle Testmaterialien, Skizzen von Versuchsaufbauten, Fotos, Screenshots, etc., die Ihre Betreuer*innen brauchen, um Datenerhebung, Datenaufbereitung und Auswertung exakt nachvollziehen zu können? Datensätze und Syntaxen bzw. Ausgaben sollten den Betreuenden per E-Mail zusammen mit der digitalen Finalversion Ihrer Arbeit zugeschickt werden.

Gesamttext

- Sind theoretischer Hintergrund, Forschungsfragen, Hypothesen, Methode, Ergebnisse und Diskussion gut integriert und bilden eine inhaltlich homogene Einheit, durch die sich ein klarer roter Faden zieht?
- Ist die gesamte Argumentationsstruktur der Arbeit sanduhrförmig angelegt, so dass sie mit allgemeinen Aussagen beginnt, zum Methoden- und Ergebnisteil hin immer spezifischer wird und in der Diskussion wieder auf die allgemeinen Themen zurückkommt?
- Sind Struktur und Formulierung des Textes angemessen an die Zielgruppe (Psycholog*innen mit abgeschlossenem Studium, Wissenschaftler*innen) angepasst?
- Ist der Text auch für solche Psycholog*innen verständlich und interessant, die nicht auf das Forschungsgebiet der Arbeit spezialisiert sind?
- Wurde die Arbeit von Ihnen und mindestens einer anderen Person sorgfältig korrektur-gelesen?

Abgabe der Arbeit

Geben Sie drei gedruckte Exemplare der Arbeit im Hochschulprüfungsamt ab, verzichten Sie vorzugsweise auf Ringbindung. Zwei davon werden Ihren Betreuer*innen von dort zugestellt. Bitte e-mailen Sie Ihre Arbeit gleichzeitig Ihrer/Ihrem Hauptbetreuer*in als PDF oder Word-Dokument zu. Das erleichtert uns die Korrektur und Archivierung.

Bitte beachten Sie, dass die gedruckten Exemplare unbedingt eine von Ihnen handschriftlich unterschriebene eidesstattliche Erklärung enthalten müssen, die sie z.B. auf der Homepage des Hochschulprüfungsamts herunterladen können.

Fügen Sie die eidesstattliche Erklärung bitte ans Ende der Abschlussarbeit ein.