

VOL. 12 / 2021

No. 2

# JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



JOURNAL



**STS**  
SCIENCE CENTRE



# JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW



## JOURNAL

VOL. 12 / 2021 No. 2

### Editorial staff

#### JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW:

**Prof. Dr. Christian Baldus**

Faculty of Law, Heidelberg University, Germany

**JUDr. PhDr. Stanislav Balík, Ph.D.**

Faculty of Law, Westbohemia University, Pilsen, Czech Republic

**Prof. Dr. Barna Mezey**

Faculty of Law, Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary

**Prof. JUDr. Jozef Beňa, CSc.**

Faculty of Law, Comenius University in Bratislava, Slovak Republic

**Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.**

Metropole – University Prague, Czech Republic

**dr hab. Piotr Fiedorczyk**

Faculty of Law, University of Białystok, Poland

**Alberto Iglesias Garzón, Ph.D.**

Charles III University of Madrid, Spain

**Prof. Dr.iur. Dr.phil. Thomas Gergen, MA**

Institut Supérieur de l'Économie,  
ISEC Université Luxembourg

**Prof. Dr. Gábor Hamza**

Faculty of Law, Eötvös-Loránd-University Budapest, Hungary

**Prof. JUDr. Ignác Antonín Hrdina, DrSc.**

Faculty of Law, Westbohemia University, Pilsen,  
Czech Republic

**JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.**

Faculty of Law, Westbohemia University, Pilsen,  
Czech Republic

**Izv. prof. dr. sc. Ivan Kosnica**

Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia

**izv. prof. dr. sc. Mirela Krešić**

Faculty of Law, University of Zagreb, Croatia

**Prof. zw. dr hab. Adam Lityński**

Faculty of Law, Humanitas University in Sosnowiec, Poland

**Doc. Dr. Olga Lysenko**

Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University, Russia

**Tony Murphy**

Department of Law & Criminology,  
Sheffield Hallam University, UK

**ao. Univ. Prof. Dr.jur. Christian Neschwara**

Faculty of Law, University of Vienna, Austria

**Prof. Dr. Dmitry Poldnikov**

Faculty of Law, National Research University,  
Higher School of Economics, Moscow, Russia

**Dr Dr Guido Rossi**

Edinburgh Law School – University of Edinburgh, UK

**Doc. JUDr. Karel Schelle, CSc.**

Faculty of Law, Masaryk University, Brno, Czech Republic

**Dr. Gábor Schweitzer, Ph.D.**

Institute for Legal Studies  
of the Hungarian Academy of Sciences, Hungary

**Adw. Ewa Stawicka**

Attorney at Law, Warsaw, Poland

**Dr. Magdolna Szűcs, Ph.D.**

Faculty of Law, University of Novi Sad, Serbia

**Doc. JUDr. Bc. Jaromír Tauchen, Ph.D., LL.M.**

Faculty of Law, Masaryk University, Brno, Czech Republic

**Dr. Norbert Varga**

Faculty of Law, University of Szeged, Hungary

**Prof. Dr. Wulf Eckart Voß**

Faculty of Law, University of Osnabrück, Germany

## TABLE OF CONTENTS

<i>Rainer Nomine</i> : Zur Geschichte des Frankfurter »Entwurfs eines deutschen Gesetzes zum Schutze der Urheberrechte an literarischen Erzeugnissen und Werken der Kunst«	2
<i>Stefano Cattelan</i> : Claims of Dominion and the Freedom of the Sea: Diplomatic Tensions between England and Denmark-Norway in the late Tudor Period	29
<i>Ilya Kotlyar</i> : Authentication and Evidential Force of Last Wills in Late 16 <sup>th</sup> –17 <sup>th</sup> Centuries in Scotland, in the Light of the Ius Commune Doctrine	43
<i>Antonio Manuel Luque Reina</i> : The Collapse of the Polisinodia: Institutional Reforms at the Last Crisis of the Spanish Catholic Monarchy (1834–1836)	58
<i>Tony Murphy</i> : Penal Transportation from Britain to Australia, 1788 to 1868: Four Phases of Penal Administration and Experimentation	70
<i>Fernando Liendo Tagle</i> : A Spanish Legal Journal Defining the Centre and the Periphery: Revista de Legislación y Jurisprudencia de Ultramar (1877–1878)	79
<i>Helena Moreno Galán</i> : The Bishop in the Didascalia Apostolorum	86
<i>Marko Sukačić</i> : Lex commissoria: from a Forbidden Clause in Roman Law to a (Contemporary) Debtor's Welcome Relief	96
<i>Ivan Kosnica</i> : Deprivation of Citizenship Status in Croatia and Yugoslavia in the Aftermath of the Second World War	106
<i>Hadrian Ciechanowski</i> : Public Registers in the Kingdom of Prussia at the Turn of the 19th and 20th Centuries in a Systemic Perspective	114
<i>Jakob Maziarz</i> : Polish-Lithuanian Union and the Declared Equality before the Law in the Polish-Lithuanian Commonwealth	122
<i>Ewa Fabian</i> : Poland: Study of Pre-War Court Cases Related to Freedom of Speech and Formal Logic	129
<i>Adolfo A. Diaz-Bautista Cremades</i> : Actio Publiciana and Mancipatio	138
<i>Alexander Dmitrievich Strunskiy, Anna Pavlovna Kuratseva</i> : Scientific Heritage of the Russian Jurist, Sociologist and Positivist Sergey Muromtsev	145
<i>František Emmert</i> : German Citizenship versus Protectorate Membership in the Protectorate of Bohemia and Moravia (1939–1945)	154
<i>István Siptai</i> : Cesare Beccaria: Von den Verbrechen und von den Strafen – die Rezeption des Werkes in Ungarn	161
<i>András Biczó</i> : Benedikt Carpzov's Influence on the 18th Century Criminal Practice in Hungary – Analysis of a Legal Case from Debrecen	169
<i>Pál Sáry</i> : Regulation of the Relations between Jews and Christians in Roman Law	181
<i>Engjell Likmeta, Katrin Treska</i> : Crimes Against Judges in Albania. Juridical Defense of Justice Officials Provided by the Criminal Law	187

## BOOK REVIEWS

<i>Christian Baldus, Giovanni Luchetti, Massimo Miglietta (a cura di)</i> : Prolegomena per una palingenesi dei libri 'ad Vitellium' di Paolo	198
<i>András Földi (Hg.)</i> : Összehasonlító jogtörténet (Vergleichende Rechtsgeschichte)	201
<i>Wolfgang Böhnen/Lena Haase (Hg.)</i> : Kontrolle, Konflikt und Kooperation. Festschrift 200 Jahre Staatsanwaltschaften Koblenz und Trier (1820–2020)	210
<i>Ulrike Andersch</i> : Die Diskussion über den Büchernachdruck in Deutschland um 1700 bis 1815	211
<i>Julia Dreyer</i> : Die florentinischen Autoren- und Druckerprivilegien während der Herrschaft der Familie Medici	216
<i>Gerhard Reinhold</i> : OTTO-Glocken. Familien- und Firmengeschichte der Glockengießerdynastie Otto	217
<i>Jan Lundberg</i> : Der Fußball als Teil des Grundversorgung- und Funktionsauftrags des öffentlich-rechtlichen Rundfunks	219
<i>Edward Cavanagh (ed.)</i> : Empire and Legal Thought. Ideas and Institutions from Antiquity to Modernity	221
Guidelines for authors	221

## JOURNAL ON EUROPEAN HISTORY OF LAW

© 2021 STS Science Centre Ltd.

All contributions / papers are subject to a peer-review. The journal is indexed in SCOPUS and ERIH PLUS. All rights reserved. Neither this publication nor any part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of STS Science Centre Ltd.. Published semiannually by STS Science Centre Ltd. „Journal on European History of Law“ is a registered trademark of STS Science Centre Ltd. Issued twice a year.

Printed in the EU.

ISSN 2042-6402

zwanzigsten Zeile der zehnten Spalte stehende Fragment (X, 20–25) der großen Inschrift von Gortyn war die dorisch-kretische Stadt schon im 5. Jahrhundert v. Chr. im Stande, ein durch Schenkungsverbot wirkendes Gläubigerschutzrecht von solcher Qualität auszubilden, dass es einen Vergleich mit den in allgemeiner Weise formulierten Regeln der Paulianischen Anfechtungsklage heutiger Rechtssysteme von Europa gut bestehen kann. Eine andere vergleichend rechtsgeschichtliche Seite dieses Themas kann eine fruchtbare Analyse bieten: In der sog. Post-Lehman-Krise Ungarns gab es eine Zunahme von trickreichen Praktiken, die den Gläubigern geschadet haben, wobei Schuldner die Vermögensdeckung der Ansprüche ihrer Gläubiger nicht durch Vertrag oder einseitiges Rechtsgeschäft weggenommen haben. Diese neuen Methoden waren den Tricks der Römer ähnlich, und die Probleme, die durch die alte römische Anfechtungsklage leicht beseitigt werden konnten, machten die „Räder“ der ungarischen Justiz des 21. Jahrhunderts in einigen Fällen zum Stillstand gekommen<sup>59</sup>.

### 3. Schlusswort

In der Jura-Fakultät der Eötvös-Universität wurde das Pflichtfach von „Vergleichender Rechtsgeschichte“ ins fünfte und sechste Semester verlegt. Es bot eine günstige Gelegenheit, das Fach von den Aufgaben der Propädeutik zu befreien. Diese Änderung ermöglicht es den Jurastudenten des dritten Jahres, auf die in den ersten vier Semestern der ungarischen Rechtsgeschichte, des römischen Rechts und auch in den ersten vier Semestern der Studien positiver Rechte erworbenen Kenntnisse aufzubauen und von der vergleichenden Rechtsgeschichte auf einem höheren Niveau zu profitieren.

Daneben scheint das besprochene Lehrbuch mir ein ausgezeichnetes Sprungbrett oder ein stabiler erster Schritt für zukünftige Forscher zu sein, um die Grundlagen dieses hoch wertvollen Wissenschaftszweigs zu erlernen und dadurch einen Geschmack für die besondere Lebensweise zu entwickeln, die Wissenschaftler in diesem Gebiet führen.

Zusätzlich zu den erfahrungswissenschaftlichen Moralien der *magistra vitae* ist die Methodik der Vergleichung das andere Instrument, dessen Ausbeutung die Forscher unseres Jahrhunderts in der Welt des Rechts zu richtigen Ergebnissen allein leiten kann.

Zuzüglich des als Sinnspruch angeführten Zitats von *Goethe* vermag uns das Alpha und Omega vom Vergleichungsverfahren auch die unsterblichen Verse des großen ungarischen Dichters, *Attila József* (1905–1937) erhellen, wonach:

„Fruchtlos badest du es in dich selbst,  
dein Gesicht kannst du erst in einem and'eren waschen.“<sup>60</sup>

*József Benke\**

<sup>59</sup> Dazu siehe detailliert J. BENKE: *Krisis és fedezetelvonás. A család fedezetelvonás elleni hitelezővédelmi jog történeti alapjai és azok mai jelentősége az új magyar Polgári Törvénykönyv tükrében* [Krise und Deckungszug. Historischen Grundlagen und heutige Bedeutung des Rechts für Gläubigerschutz gegen betrügerische Schädigungen durch die Schuldner im Lichte des neuen ungarischen BGB], Budapest 2016, *passim*.

<sup>60</sup> Zitat aus dem Gedicht „Nicht ich bin es, der schreit“ („Nem én kiáltok“ 1924; eigener Übersetzungsversuch).

\* József Benke, Habilitierter ao. Univ.-Prof. an der Universität zu Pécs, Staats- und Rechtswissenschaftliche Fakultät, Lehrstuhl für Bürgerliches Recht; Hilfsrichter beim Oberberufungsgericht zu Pécs, Ungarn.

Wolfgang Bohnen/Lena Haase (Hg.)

## Kontrolle, Konflikt und Kooperation.

### Festschrift 200 Jahre Staatsanwaltschaften Koblenz und Trier (1820–2020)

München: C.H. Beck, 2020, XVI+450 S.

25 Autoren tragen unter dem Stabreim von Kontrolle, Konflikt, Kooperation in 23 Aufsätzen dazu bei, dass die 200jährige Historie zweier Staatsanwaltschaften unter verschiedenen Aspekten sichtbar wird.

Die Einrichtung der Staatsanwaltschaften als „öffentliche Ministerien“ am 1. August 1820 bildet dabei den Auftakt in der damals preußischen Rheinprovinz. Viele Attribute werden der Staatsanwaltschaft seit jeher zugeschrieben: „Wächter des Gesetzes“, „Durchsetzer staatlicher Interessen“, „Herrin des Ermittlungsverfahrens“, wirkt sie doch machtbeschränkend gegenüber Polizei und Gerichten.

Gegliedert in fünf Teile skizziert der vorliegende Band nicht nur die Geschichte der beiden Behörden in Koblenz und Trier bis in die Anfänge der Bundesrepublik hinein. Über diesen ersten großen Teil hinaus begegnet der Leser geographischen und thematischen Perspektiverweiterungen, worunter zwei Beiträge zur Staatsanwaltschaft Luxemburg und der internationalen Rechtshilfe in Strafsachen zwischen Luxemburg und Rheinland-Pfalz herausragen (Beiträge von Robert Biever und Georges Oswald). Im dritten Teil wagen andere Autoren einen Blick in die behördliche Zukunft, d.h. konkret vor allem Europäische Staatsanwaltschaft und eAkte in Strafsachen.

Ein vierter Teil leuchtet die beiden Staatsanwaltschaften Trier und Koblenz unter der Überschrift „Herrin des Ermittlungsverfahrens“ aus, dem sich ein eigener (fünfter) Teil „Berichte aus den Quellen“ anschließt. Über die gewählte Aufteilung der Beiträge in die fünf genannten Abschnitte kann man sicherlich diskutieren, etwa dass auch andere Beiträge quellenah erwachsen sind und die Überschrift des fünften Teils daher etwas irreführend ist. Allerdings stechen dadurch zwei Beiträge am Schluss heraus, ehe der

Anhang die Liste der Behördenleiter der beiden Staatsanwaltschaften seit dem 1. August 1820 anfügt (S. 443-444): Einmal widmet sich Daniel Heimes den „furchtbaren Juristen“ und der Strafverfolgung des Links- und Rechtsextremismus von Seiten der Staatsanwaltschaft Neuwied. Zum zweiten bespricht Adalbert Rosenbaum die Aufsehererregenden Ermittlungen der Staatsanwaltschaft Koblenz der Jahre 1962 zu einem damals bundesweit erregenden „Raubmord und seine Folgen“.

Der rechtshistorische Hauptteil ist der erste Abschnitt des Buches, welchen Franz Dorn (Trier) mit dem bekannten „Kampf um das Rheinische Recht“ einläutet. Sein Beitrag verdeutlicht, dass trotz eines vollumfänglichen Systemwechsels eine kontinuierliche Strafrechtspflege bereits im modernen Sinne betrieben wurde. Die Ausprägung des Anklageverfahrens und der Mündlichkeit bildeten zentrale Bestandteile des Strafverfahrens. Im Vormärz und parallel zu den gescheiterten Revolutionsvorhaben kam es zur Teilung des Trierer Landgerichtsbezirks 1835 und der Neugründung des Landgerichts Saarbrücken. Nunmehr brachten sich Juristen in parlamentarischen Debatten ein und schlugen Reformen vor. Der Übergang vom 19. ins 20. Jahrhundert und zum Nationalsozialismus gelingt via Betrachtung der Richter und Staatsanwälte jüdischer Herkunft, verbunden mit der Beleuchtung der Staatsanwaltschaft in Kaiserreich und Republik bis ins III. Reich.

Lena Haase thematisiert „Die Staatsanwaltschaft auf dem Abstellgleis? – Behördliches Selbstverständnis der Staatsanwaltschaft Trier im Nationalsozialismus“ und fächert zahlreiche Personalakten auf. Halten wir mit ihr fest (S. 113): Während die NS-Zeit von einem einheitlichen Juristenstand mit gleichen Karriereverläufen, einem Berufsethos und sozialem Prestige weit entfernt zu sein schien, wurde mit BNSDJ (Bund Nationalsozialistischer Deutscher Juristen) und NSRB (Nationalsozialistischer Rechtswahrerbund) der bis dahin ungekannte Versuch unternommen, diese so diversen Berufsfelder unter der Bezeichnung des Rechtswahrer-tums zu vereinen und trotz vielleicht sogar gegenläufiger behördlicher Absichten im Gemeinschaftsgefühl zusammenbringen.

Wichtig ist m.E. die Analyse von Thomas Grotum zu Jugend und Justiz im Landgerichtsbezirk Trier bzw. dem Jugendstrafrecht seit dem 19. Jahrhundert bis in das von der NS-Zeit geprägte Jugendstrafrecht. Der Kontinuität des materiellen Rechts wie auch des Personals in den Justizbehörden entgegen stand der Versuch, den Neubau der Justizgebäude in Koblenz und Trier als Aufbruch in eine neue Zeit auch architektonisch sichtbar werden zu lassen. Stephan Heinz zeigt dies nicht zuletzt anhand des Landgerichtsgebäudes Trier, dessen Grundstein am 29. April 1953 gelegt wurde. Der neue Grundstein erhielt eine Kupferplombe samt Urkunde, deren Text Landgerichtspräsident Dr. Joseph Dressler verfasst hatte. Dr. Dressler, Gegner des NS-Regimes, promovierter Jurist, Frankreich erfahren und frankophon sowie Autor der bis heute rezipierten und forschungsstarken Monographie „Geschichte der Trierer Gerichte 1794-1813“ (Trier 1957) war es, der sich dafür eingesetzt hatte, das im Schutt geborgene Barockrelief ‚Student‘ in den Neubau zu integrieren. Trierer Meinungsverschiedenheiten glättend schrieb er mit einem großen Lob für das moderne Gebäude, „das nach seiner Fertigstellung auch bei denen Anerkennung findet, denen es im Rohbau nicht gefallen wollte.“ (S. 155/156)

Zahlreiche weitere Einzelheiten werden und sollen die Leser in diesem Buch entdecken, das mit seinen wertvollen Studien eine Lücke in der 200jährigen Geschichte der Staatsanwaltschaften Trier und Koblenz mit Bezügen zur Nachbarschaft, wie vor allem Luxemburg, zu schließen vermag.

*Thomas Gergen\**

\* Prof. Dr.iur. Dr.phil. Thomas Gergen, Maître en droit, Institut Supérieur de l'Économie, ISEC Université Luxembourg.

---

*Ulrike Andersch*

## Die Diskussion über den Büchernachdruck in Deutschland um 1700 bis 1815

Tübingen: Mohr Siebeck, 2018, 582 S.

*Julia Dreyer*

## Die florentinischen Autoren- und Druckerprivilegien während der Herrschaft der Familie Medici

Baden-Baden: Nomos Verlag, 2020, 1494 S.

Die schon seit Jahrzehnten immer wieder aufflammende Kontroverse um die Entstehung des modernen Urheberrechts ist durch eine Reihe von neueren Forschungen zum Privilegienwesen, zur Ideen-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des „geistigen Eigentums“ erweitert, vertieft, in Teilbereichen und durch Querschnittstudien ungemein bereichert worden. Seit den bekannten Thesen in der Auseinandersetzung zwischen *Hansjörg Pohlmann* und *Walter Bappert* hat nach der Vielzahl von Forschungen, Stimmen und Meinungsverschiedenheiten *Elmar Wadle* die Probleme so bündig wie differenziert auf den Begriff gebracht:

*„Nicht nur die Interessen von Verlegern/Druckern oder Autoren bestimmen die Privilegierung in concreto, sondern viele andere Interessen können zusätzlich und entscheidend ins Gewicht fallen, politisch-weltanschauliche Motive ebenso wie merkantilistische oder volkserzieherische Ziele. Diese mögliche Vielfalt sollte man nicht vorschnell verkürzen.“<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Elmar Wadle, Beiträge zur Geschichte des Urheberrechts. Berlin 2012, S.76.