

Korrektheit von Graham's Scan:

Invariante ist immer erfüllt !!

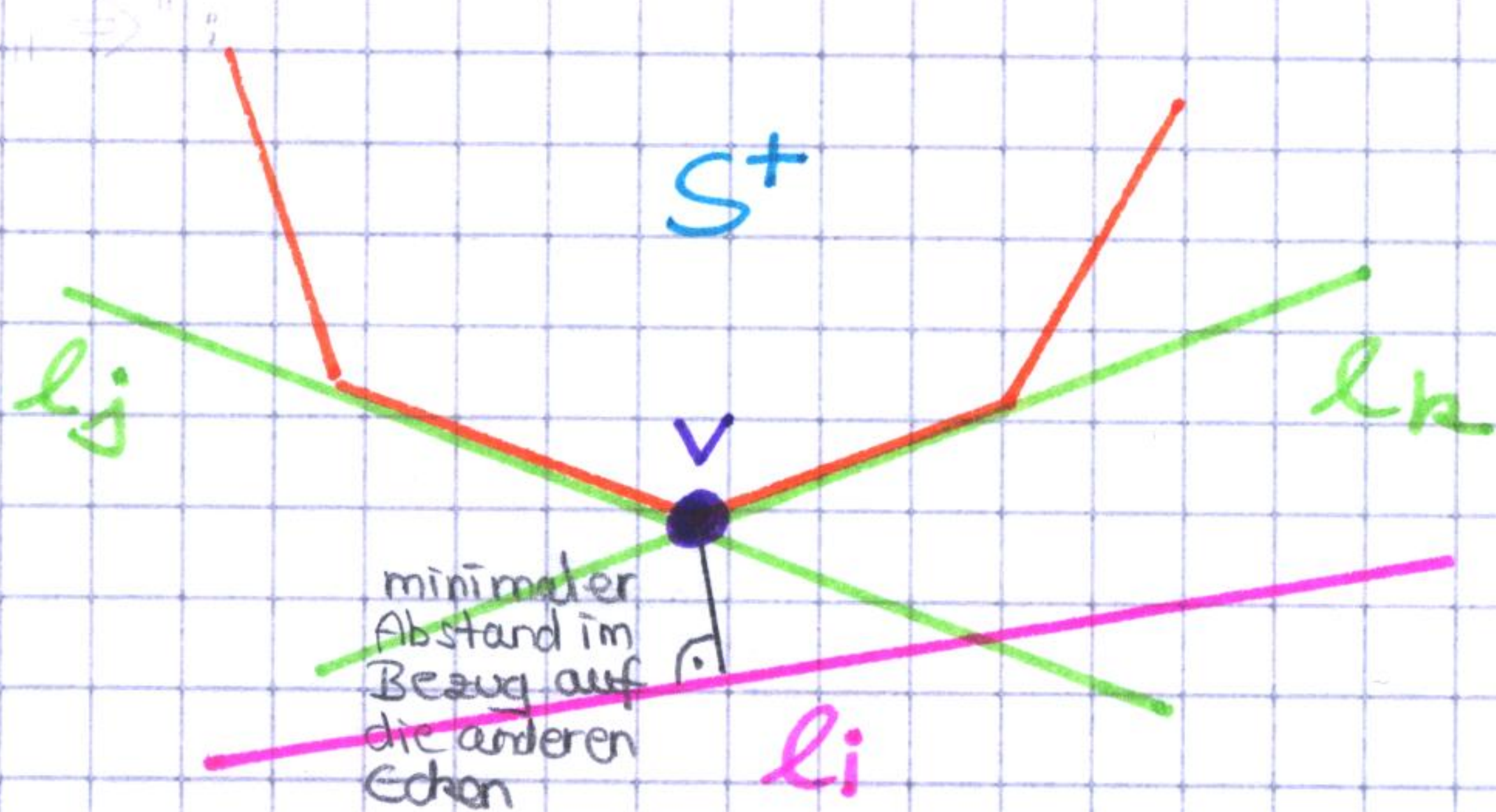
- Am Anfang gilt: $S = q_m, q_1, q_2$ ✓
- Betrachte Iteration mit Pkt q_s :

Sei $S = x_0, x_1, \dots, x_t$ Stack vorher
 $S' = x_0, x_1, \dots, x_i, q_s$ Stack nachher $i \leq t$ dh x_{i+1}, \dots, x_t wurde gepoppt

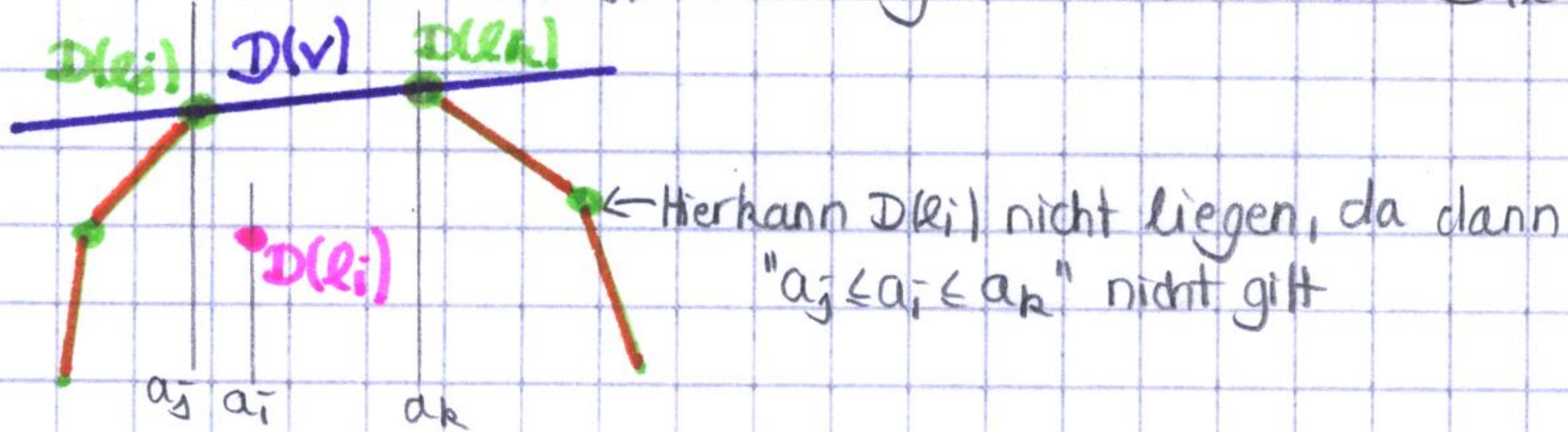
- (x_0, x_1, q_s) ist Right-turn $\Rightarrow i \geq 1 \Rightarrow$ Teil 1
- x_0, \dots, x_i ist unverändert (x_{i-1}, x_i, q_s) bilden Right-turn ansonsten wäre x_i auch vom Stack geholt worden \Rightarrow Teil 2
- x_{i+1}, \dots, x_t wurden gepoppt \Rightarrow sie gehören nicht zur oberen konv Hülle \Rightarrow Teil 3
- Bei Termination enthält der Stack die obere konv Hülle $S = q_m, \dots, q_1$
 - x_0, x_1, \dots, x_t ist Teilfolge von $q_m, q_1, \dots, q_{m-1} \Rightarrow$ Teil 1
 - (*) x_1, \dots, x_t ist konv Polygon \Rightarrow Teil 2
 - obere Hülle von S ist Teilfolge von: $x_1, \dots, x_t \stackrel{q_m}{\perp} \Rightarrow$ Teil 3

! x_j das nicht zur konv Hülle gehört, sonst \downarrow zu (*)

Beweis von Lemma 1:



- " \Rightarrow ":
- Seien $l_i = a_i x + b_i, l_j = a_j x + b_j, l_k = a_k x + b_k$
 - Die Steigung von l_i liegt zw Steigungen von l_j und l_k (da sonst entweder l_i nicht redundant) oder andere Ecke als v näher zu l_i)
 dh $a_j \leq a_i \leq a_k$
 - Anw. von Lemma (*):
 v liegt oberhalb von $l_i \Leftrightarrow D(v)$ liegt oberhalb von $D(l_i)$



- $\Rightarrow D(l_i)$ ist keine Ecke der oberen konv Hülle von $\{D(l_1), \dots, D(l_m)\}$

" \Leftarrow ": Äquivalenzbeweis !!

Beweis von Lemma 2:

- " \Leftarrow ":
- Sei $D(v)$ def. durch $D(l_j)$ und $D(l_k)$
 - Anwendung von Folgerung (**): $v = l_j \cap l_k$
 - Anwendung von Lemma (*):
 Alle Pkte $D(l_i) (i=1, \dots, m)$ liegen unter oder auf $D(v)$
 \Leftrightarrow Alle Geraden $l_i (i=1, \dots, m)$ liegen unter oder auf Pkt v .) braucht man nicht
 - Anwendung von Lemma 1:
 $D(l_j)$ und $D(l_k)$ sind Ecken der oberen konv Hülle
 $\Leftrightarrow l_j$ und l_k sind nicht redundant
 - $\Rightarrow v$ ist Ecke von S^+ , da $v = l_j \cap l_k$
- " \Rightarrow ": Äquivalenzbeweis