

# Verteilte Systeme

## 12. Lastverteilung

### „Geteilte Last ist halbe Last“

Potential an Parallelarbeit im Rechnernetz optimal ausnutzen

#### „Kreative“ Lastverteilung

- Verteilte Programmierung

#### „Mechanische“ Lastverteilung

- Auf welchem Rechner soll eine neue „Last“ ausgeführt werden?
- Ziel: Gleiche Auslastung aller beteiligten Rechner
- Problem: Fehlender globaler Zustand

#### Lastbegriffe

- Systemspezifisch  
Prozesse
- Anwendungsspezifisch  
Verteilbare Berechnungsabschnitte

### Grundüberlegungen

- Viele Lastpakete notwendig, d.h. genügend Parallelarbeit vorhanden
  - Alle Rechner nutzbar
- Kleine Lastpakete notwendig, d.h. kurze Aufträge
  - Geringe Lastabweichungen
- Nicht zu kleine Lastpakete, da auch das Verteilen kostet
  - Heisenberg läßt grüßen
  - Paketgröße häufig a priori nicht bekannt
- Gewisse Trägheit bei der Verteilung sinnvoll
  - Stabiles Systemverhalten

Verteilte Systeme, Sommersemester 1999 Folie 12.3

### Architektur

- Lastmetrik**
  - Welche Last hat ein Rechner aktuell
  - Welche Last erzeugt ein Paket auf einem Rechner
- Verteilung des Lastwerts der beteiligten Rechner**
  - Entscheidungsgrundlage für den Verteiler
- Verteilung des Lastpakets auf den gewählten Rechner**
  - Welche Informationen müssen übertragen werden

Verteilte Systeme, Sommersemester 1999 Folie 12.4

## Lastmetriken

---

Häufig keine einzelne Zahl, wie z.B. Last 42

Mehrere Bestandteile

- Prozessorauslastung
  - Anzahl der Prozesse
  - Anzahl rechnender und rechenwilliger Prozesse
  - CPU-Auslastung
  - Bedienzeit
  - ...
- Speicherauslastung
  - Hauptspeicherbedarf
  - Hintergrundspeicherbedarf
- Kommunikationslast
  - E/A-Verkehr in Byte/s pro Netzanschluß

Vergleichbarkeit zweier Lastvektoren?

## Einzelprobleme

---

CPU-Auslastung

- Differenzierung jenseits von 100% nicht möglich
- Vergleichbarkeit bei verschiedenen Prozessortypen kritisch

Prozeßanzahl

- Besondere Unverträglichkeiten mit anderen Prozessen auf demselben Rechner

Speicherauslastung

- Systemsoftware wird versuchen, den gesamten physischen Speicher zu nutzen, d.h. Wert immer nah bei 100%

...

## Verteilung oder Ermittlung der Lastwerte

### Push- und Pull-Ansätze

#### Pull

- Last verdrängen, Lastwerte anziehen
- Lastwerte bei der Erzeugung eines Pakets ermitteln

#### Varianten

- Von allen Rechnern (Überflutungsalgorithmus, Broadcast)
- Von einer festen Teilmenge
- Zufällige Teilmenge

#### Push

- Last verdrängen, Lastwerte verteilen
- Unabhängig vom Erzeugungszeitpunkt

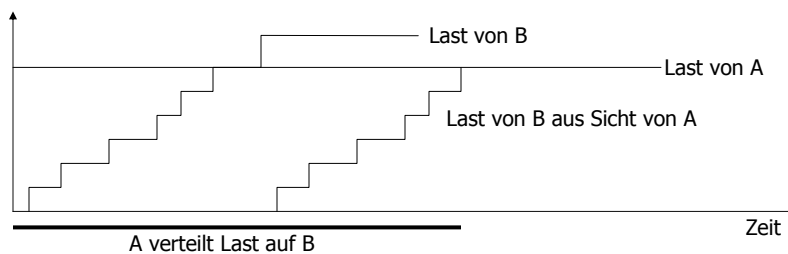
#### Varianten

- An alle Rechner verteilen
- An eine feste Teilmenge verteilen
- An eine zufällige Teilmenge verteilen

Verteilte Systeme, Sommersemester 1999

Folie 12.7

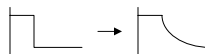
## Alter der Lastwerte



### Endliche Ausdehnungsgeschwindigkeit der Information

#### Lösungsansätze

- Lokale Information selbständig aktualisieren
- Keine krassen Sprünge
- Lasten fallen nicht plötzlich auf 0
- Exponentielle Verzögerung



Verteilte Systeme, Sommersemester 1999

Folie 12.8

## Übermittlung des Pakets auf den gewählten Rechner

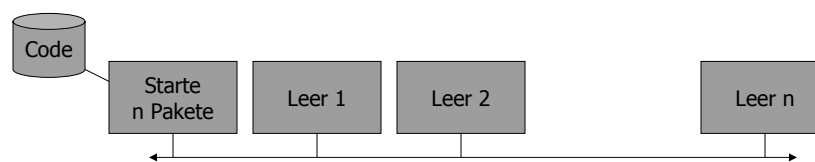
Ist der auszuführende Code lokal vorhanden?

- Ja
  - Identische Pfadnamen
  - Achtung Netzwerkdateisystem (siehe nächste Folie)
- Nein
  - Zusätzlicher Kommunikationsaufwand
  - Function-Shipping (Schutzproblematik)

Umfang der zu übermittelnden Daten

Umfang der Ergebnisdaten

## Verteiler: "Super! der Code ist schon dort !?"



n Rechner, Code per NFS o.ä. für jeden Rechner zugreifbar

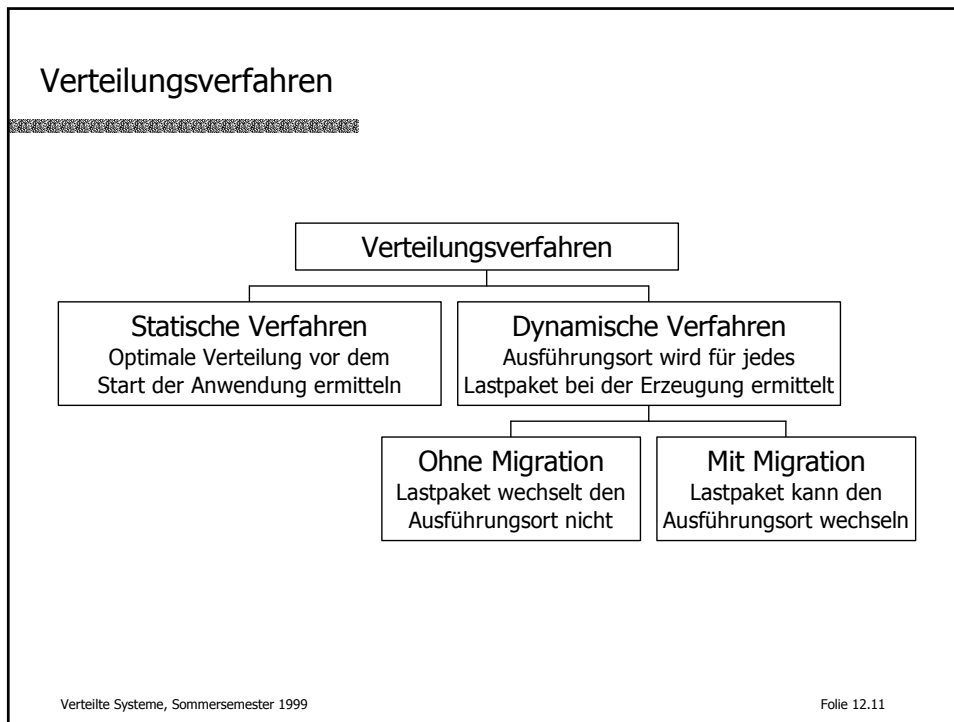
Rechner über Ethernet verbunden

- Übertragungszeit Code über NFS: 10 ms
- Übertragungszeit Auftrag und Argumente: 1 ms

n autonom ausführbare Lastpakete

Zeitpunkt der Fertigstellung

- Code über NFS?
- Code lokal vorhanden (z.B. im Cache)?



### Statische Lastverteilung

Prozessorlast  
Speicherlast  
Kommunikationslast

**Statisches Anwendungssystem**

- Alle Bestandteile der Lastmetrik sind für alle Prozesse bekannt

**Ausführungsplattform**

- k Prozessoren

**Fragestellung**

- Partitioniere in k Subgraphen, so daß Prozessor- und Speicherlast erfüllbar und Kommunikationslast zwischen den Subgraphen minimal
- Kommunikationslast innerhalb eines Subgraphen wird vernachlässigt
- Jeder Subgraph wird auf einem Rechner plaziert

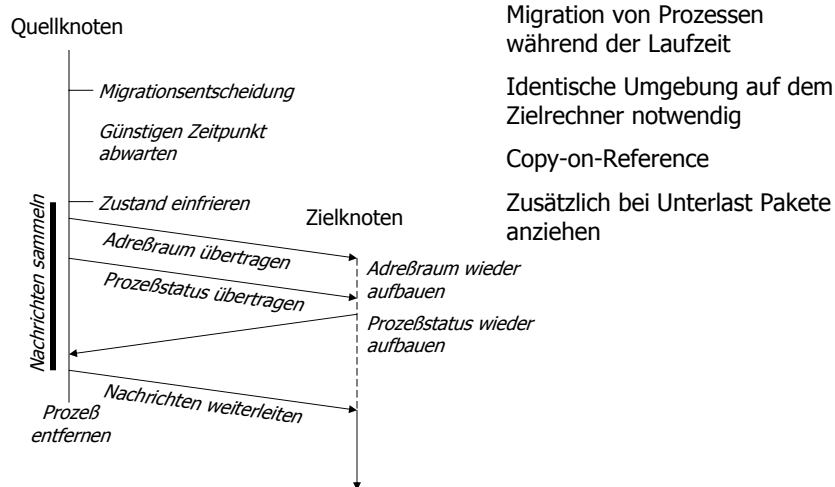
**Probleme**

- Exklusive Prozessorbenutzung
- Keine Dynamik

Optimale Lösungen berechenbar

Verteilte Systeme, Sommersemester 1999 Folie 12.12

## Dynamische Lastverteilung mit Migration



Verteilte Systeme, Sommersemester 1999

Folie 12.13

## Dynamische Lastverteilung ohne Migration

### Kritik an den anderen Verfahren

- Statische Verfahren selten anwendbar
- Migrationsbasierte Verfahren zu teuer
- Häufig zu hoher Aufwand bei der Verteilung/Ermittlung des Lastwerts

### Initial Placement

- Nur bei der Erzeugung eines Pakets wird der Zielknoten ermittelt
- Im Extremfall zufällige Wahl eines Knotens

### In Untersuchungen liefert dieses Verfahren sehr gute Ergebnisse

- Hohe Anzahl an Lastpaketen wesentlich
- In diesem Fall liefern komplexere Verfahren nur unwesentlich bessere Ergebnisse
- siehe [Eager et al. 1986]

Verteilte Systeme, Sommersemester 1999

Folie 12.14

## Anwendungsbeispiel

### Nutzung ungenutzter Workstations

- Viele Universitätsrechner meiste Zeit unbenutzt  
Untersuchung in USA: Selbst zu Hochzeiten 30% der Rechner ungenutzt
- Viele rechenintensive und verteilbare Probleme

### Aufbau eines Rechnerverbunds

- Andere können meinen Rechner verwenden, wenn ich nicht da bin!
- Ich kann die Rechner Anderer verwenden, wenn die nicht da sind!

### Probleme

- Ermittlung arbeitsloser Rechner
- Transparente Ausführungsumgebung
- Was tun, wenn Besitzer wieder kommt?  
Abbrechen oder Sichern?

Beispiel: Condor-System [Litzkow et al. 1988]



## Literatur

D.L. Eager, E.D. Lazowska, J. Zahorjan  
*Adaptive Load Sharing in Homogeneous Distributed Systems*  
IEEE Transactions on Software Engineering  
Vol. SE-12, pp. 662-675, 1986

M.J. Litzkow, K. Livny, M.W. Mutka  
*Condor - A Hunter for Idle Workstations*  
Proc. 8th Intl. Conf. on Distributed Computing Systems  
IEEE, pp. 104-111, 1988