

Diskrete Strukturen und Logik

WiSe 2007/08 in Trier

Henning Fernau

Universität Trier

fernau@uni-trier.de

Diskrete Strukturen und Logik

Gesamtübersicht

- Organisatorisches
- Einführung
- Logik & Mengenlehre
- Beweisverfahren
- Kombinatorik: Die Kunst des Zählens
- algebraische Strukturen

Spezielle Relationen

- Äquivalenzrelationen
- Halbordnungen
- Funktionen

Quasiordnung

Eine reflexive und transitive Relation R über M heißt auch *Quasiordnung*.

Beispiel: Jede Äquivalenzrelation ist eine Quasiordnung.

Genauer gilt: Eine Quasiordnung ist genau dann eine Äquivalenzrelation, wenn sie symmetrisch ist.

Beispiel: Betrachte über der Menge \mathbb{C} der komplexen Zahlen die Relation $y \prec z \iff |y| \leq |z|$.

Beobachte: \prec ist weder symmetrisch noch antisymmetrisch.

Satz: Ist R eine Relation über M , so ist R^* die kleinste R umfassende Quasiordnung.

Halbordnungen

Eine antisymmetrische Quasiordnung R über M heißt auch *Halbordnung* (auf der gegebenen Grundmenge). Gilt xRy , so heißt x auch *Vorgänger* von y und y *Nachfolger* von x .

Beispiel: \leq oder \geq auf \mathbb{R} sind Halbordnungen.

Beispiel: $<$ auf \mathbb{C} ist keine Halbordnung.

Beispiel: Die Teilerrelation ist eine Halbordnung auf \mathbb{N} , aber nicht auf \mathbb{Z} .

Beispiel: Auf der Potenzmenge von M ist \subseteq oder auch \supseteq eine Halbordnung.

Lineare Ordnungen

Eine Halbordnung \leq auf M heißt *linear (total)* gdw. $\forall x, y \in M (x \leq y \vee y \leq x)$.

Zwei Elemente $x, y \in M$ heißen *vergleichbar* gdw. $(x \leq y \vee y \leq x)$; andernfalls heißen sie *unvergleichbar*. Die HO \leq ist also linear gdw. alle Elemente von M untereinander paarweise vergleichbar sind.

Satz: Ist Vergleichbarkeit transitiv, so ist sie eine Äquivalenzrelation.

Dann gilt: Eine HO ist linear gdw. die von ihr induzierte Vergleichbarkeitsrelation hat nur eine Äquivalenzklasse.

Beispiel: Lexikalische Ordnung in einem Wörterbuch

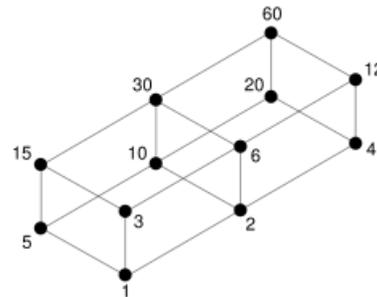
Lineare Ordnungen sind eminent wichtig für unser Leben (als Informatiker)

Bezeichnungen für “Computer”: ordinateur / ordenador

“Ordnen” (Sortieren) ist die “Rechnertätigkeit”, die am meisten Rechenzeit weltweit benötigt.

Für manche “gutartige” Sortierverfahren ist es entscheidend für ihre Laufzeit, wie “wenig linear” die Eingangsreihenfolge ist.

Halbordnungsrelationen: ein Beispiel zum Hasse-Diagramm



Bei diesem *Hasse-Diagramm* werden “passende” unvergleichbare Elemente auf einer Ebene dargestellt.

Überführung in “normale” Graphendarstellung einer Relation durch:

- (a) Einfügen von Pfeilspitzen (nach oben),
- (b) Einfügen von Schlingen (Reflexivität),
- (c) Einfügen weiterer Bögen (Transitivität)

echte und unmittelbare Nachfolger / Hasse-Diagramme

Es sei \leq eine Halbordnung auf M . $z \in M$ heißt *unmittelbarer Nachfolger* von $x \in M$, falls (1) $x \leq z$, (2) $x \neq z$ und (3) falls aus $x \leq y \leq z$ $y = x$ oder $y = z$ folgt. Gelten nur (1) und (2), so heißt z *echter Nachfolger* von x , i.Z. $x < z$.

Hinweis: Im Hasse-Diagramm werden genau die Kanten dargestellt, die zur Relation “unmittelbarer Nachfolger” gehören.

Hinweis: Entsprechend definierbar: *echter Vorgänger*, *unmittelbarer Vorgänger*

Satz: Ist R die zu der Halbordnung \leq auf M gehörige Relation des echten Nachfolgers, so ist \leq gerade die reflexive Hülle von R .

Satz: Ist R die zu der Halbordnung \leq auf M gehörige Relation des unmittelbaren Nachfolgers und ist M endlich, so ist \leq gerade die reflexive transitive Hülle von R .

Beispiel: Teilmengenhalbordnung von $\{a, b, c\}$.

Restriktionen

Ist R eine Relation über M und ist $N \subseteq M$, so heißt $\leq_N := (\leq \cap N \times N)$ *Restriktion* von R auf N .

Satz: Mit \leq ist auch \leq_N Quasiordnung bzw. Halbordnung bzw. lineare Ordnung.

Daher steckt ein Prinzip: Über Allaussagen definierte Eigenschaften übertragen sich durch Restriktion.

In einer Halbordnung (M, \leq) heißt $K \subseteq M$ *Kette* gdw. die Restriktion von \leq auf K eine lineare Ordnung ist.

Eine Kette K heißt *maximal*, wenn es keine K umfassende Kette gibt.

Maximalkettenprinzip von Hausdorff / Birkhoff:

In **jeder** halbgeordneten Menge gibt es maximale Ketten.

Sortieren—formal

Es sei (M, \leq) eine totale Ordnung (z.B.: lexikalische Ordnung oder gewöhnliche Anordnung der ganzen Zahlen) und $N \subseteq M$ eine endliche Menge mit totaler Ordnung R (z.B.: (reflexive Hülle der) Anordnung im Speicher). N heißt *sortiert* bzgl. \leq gdw. $R = \leq_N$.

~> einfacher Sortieralgorithmus:

Solange $\exists x, y \in N, x \neq y : xRy \wedge y \leq x$: $R := (R \setminus \{(x, y)\}) \cup \{(y, x)\}$.

~> Iterative Variante: *Blasensortieren* (Bubblesort)

Es werden immer nur Nachbarn (bzgl. R) verglichen.

Programmtexte als Formalismen—ein Weg zur Informatik

```
procedure BS(A)
  for each i from 1 to length(A) do:
    for each j from length(A) downto i + 1 do:
      if A[ j ] < A[ j-1 ] then
        swap( A[ j ], A[ j-1 ] )
      end if
    end for
  end for
end procedure
```

Ein Beispiel:

```
7 5 3 8
7 5 3 8
7 3 5 8
3 7 5 8
3 7 5 8
3 5 7 8
```

Ist Sortieren wichtig ?

Ist die vorgeschlagene Prozedur richtig ?

Wie sieht man das ein ?

Programmtexte als Formalismen—ein Weg zur Informatik

```
procedure BS(A)
//Die Eingabe A ist eine Liste zu sortierender Gegenstände
  for each i from 1 to length(A) do:
    for each j from length(A) downto i + 1 do:
      if A[ j ] < A[ j-1 ] then
        swap( A[ j ], A[ j-1 ] )
      end if
    //A[j-1] ist ein kleinstes Element von A[j-1],...,A[length(A)]
  end for
  //A[i] ist ein kleinstes Element von A[i],...,A[length(A)]
  //Die Liste A[1],...,A[i] ist aufsteigend sortiert
end for
end procedure
```

Programmtexte als Formalismen—ein Weg zur Informatik

```
procedure BS(A)
//Die Eingabe A ist eine Liste von n zu sortierenden Gegenständen
  for each i from 1 to n do:
    for each j from n downto i + 1 do:
      if A[ j ] < A[ j-1 ] then
        swap( A[ j ], A[ j-1 ] )
      end if
    end for
  //swap wird höchstens n-i mal ausgeführt
  end for
// (Die äußere Schleife wird n mal ausgeführt.)
// Also wird swap insgesamt höchstens (n-1)+(n-2)+...+1 =  $\frac{n(n-1)}{2}$  mal ausgeführt
end procedure
```

Aufgabe: Welche Teile müssten Sie noch beweisen ?!

klein und groß...

Es sei (M, \leq) eine Halbordnung und $\emptyset \neq N \subseteq M$.

$x \in N$ heißt *größtes Element* von N , wenn $\forall y \in N : y \leq x$.

$x \in N$ heißt *kleinstes Element* von N , wenn $\forall y \in N : x \leq y$.

$x \in N$ heißt *maximales Element* in N , wenn $\forall y \in N : x \leq y \implies y = x$.

$x \in N$ heißt *minimales Element* in N , wenn $\forall y \in N : y \leq x \implies y = x$.

$x \in M$ heißt *obere Schranke* von N , wenn $\forall y \in N : y \leq x$.

$x \in M$ heißt *untere Schranke* von N , wenn $\forall y \in N : x \leq y$.

Eine kleinste obere Schranke heißt auch *obere Grenze* oder *Supremum*.

Eine größte untere Schranke heißt auch *untere Grenze* oder *Infimum*.

Satz: Eine Menge N besitzt ein größtes Element

gdw. eine obere Grenze liegt in N

gdw. eine obere Schranke liegt in N .

Größte Elemente und obere Schranken einer Menge sind eindeutig bestimmt.

Beispiel: Teilmengenhalbordnung von $\{a, b, c\}$.

Beispiel: $0 \prec 2 \prec 4 \prec \dots \prec 1 \prec 3 \prec 5 \prec \dots$ auf \mathbb{N} .

oh wie wohl...

Eine *Wohlordnung* auf einer Menge M ist eine totale Ordnung mit der Eigenschaft, dass jede nichtleere Teilmenge von M ein bzgl. dieser Ordnung kleinstes Element hat. Die Menge M zusammen mit der Wohlordnung heißt eine wohlgeordnete Menge.

Beispiel: Die (\mathbb{N}, \leq) ist eine Wohlordnung, aber weder die gewöhnliche Anordnung der ganzen Zahlen noch die der positiven reellen Zahlen ist eine Wohlordnung.

Für die Algorithmik wichtig: noch allgemeinerer Begriff der *Wohlquasiordnung*.

Wohlordnungssatz / Wohlordnungsprinzip: Jede Menge kann wohlgeordnet werden.

Hinweis: Äquivalent zum Maximalkettenprinzip und zum Auswahlaxiom.

Transfinite Induktion verallgemeinert die uns bekannte Induktion auf beliebige wohlgeordnete Mengen: Sei (M, \leq) eine Wohlordnung und 0 bezeichne das kleinste Element. Will man beweisen, dass die Eigenschaft P für alle Elemente von M zutrifft, dann beweist man bei transfiniter Induktion folgendes:

- $P(0)$ ist wahr.
- Wenn $0 \leq a$, $a \neq 0$ und $P(b)$ ist wahr ist für alle $b \leq a$, $b \neq a$, dann ist auch $P(a)$ wahr.

Wohlordnungsprinzip \leadsto Induktion ist potentiell immer anwendbar.

Definitionen mit transfiniter Rekursion erstmals von J. von Neumann (1928).

Ein informatives Inklusionsdiagramm: Der Komplexitätszoo

