

Ökonometrie – Eine Einführung

(5. Auflage)

Bislang erfasste Errata und Verbesserungsvorschläge (Stand: 8. April 2013)

Inhaltliche Punkte

- S. 408, letzte Zeilen der Numerischen Illustration 17.6: Statt der beschriebenen Berechnung der Standardabweichungen (und der Ergebnisse in Tabelle 17.6) sollte man besser wie in der VKQ-Schätzung vorgehen. Die daraus resultierende Schätzung der Standardabweichung fällt allerdings tendenziell zu klein aus. Das Problem verschwindet erst für großen Stichprobenumfang.
- S. 528, 5. Zeile: statt *19,471* sollte es *3,25* heißen.
- S. 584, 11. Zeile des Abschnitts 23.4.1: Klammersausdruck löschen.
- S. 584: die unterste Gleichung sollte genau mit Gleichung (23.18a) übereinstimmen.
- S. 584, 4. und 5. Zeile von unten: statt \hat{a}_t sollte es *die Komponente* $\pi_1 + \pi_2 p_t + \pi_3 t + \pi_4 q_t$ heißen.

Rechtschreibung, Grammatik, etc.

- S. 30, 4. Zeile: statt u_2 sollte es u_6 heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 40, 15. Zeile von unten: statt *Störgröße* sollte es *Störgrößen* heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 58, Gleichung (3.18): statt „ $0 \cdot 1$ “ sollte es „ $0 \cdot (-1)$ “ heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 76, 19. Zeile: statt $\hat{\beta}^C$ sollte es $\hat{\beta}^A$ heißen [Eugen Imgrund, Hamburg].
- S. 98, vorletzte Zeile der Numerischen Illustration 5.3: statt *sind* sollte es *ist* heißen.
- S. 99, 13. Zeile: statt *Störgößenvarianz* sollte es *Störgrößenvarianz* heißen [Chung Him Leung, Trier].
- S. 109, 6. Zeile: statt *wiedergegeben* sollte es *wiedergeben* heißen.
- S. 119, Zeile vor Gleichung (6.11): statt *a* sollte es *1-a* heißen [Vitalii Burlaka, Trier].
- S. 136, Abbildung 7.1: statt *se(dach)* sollte es *sd(dach)* heißen [Simon Jung, Trier].
- S. 173, 3. Zeile: statt *beobachteten* sollte es *beobachtetem* heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].

- S. 174-190 Kopfzeile: statt *SCHÄZUNG* sollte es *SCHÄTZUNG* heißen [Philipp Czap, Trier].
- S. 187, 7. Zeile: statt (*S. 200*) sollte es (*S. 201*) heißen.
- S. 203, Gleichung (9.68): statt $\bar{y}_{[1]t}$ sollte es $\bar{y}_{[1]}$ heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 202, Zeile vor Gleichung (9.64): statt $\hat{\beta}'_1$ sollte es $\hat{\beta}'_2$ heißen [Vitalii Burlaka, Trier].
- S. 203, Gleichung (9.70): statt *aus (9.66a)* sollte es *aus (9.62)* heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 208, linke Matrix oberhalb der Gleichung (9.85): statt 96,7330 sollte es 96,7730 heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 218, 15. Zeile: statt $((K+1)x(K+1))$ sollte es $((K+1)x(K+1))$ heißen [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 223, letzte Textzeile: statt (3.23) sollte eine Referenz auf die Gleichung in den ersten beiden Zeilen des Abschnitts 9.9.1 (S. 204) gegeben werden [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 261, erste Gleichung: Das Pluszeichen sollte nicht kursiv sein [Christian Wolz, Wiesbaden].
- S. 303, 1. Zeile: statt *defnierten* sollte es *definierten* heißen [Vitalii Burlaka, Trier].
- S. 309, Abbildung 14.1 (vertikale Achse der linken mittleren Grafik): statt $\ln m_t$ sollte es m_t heißen.
- S. 317, Gleichung (14.15): statt „ \approx “ sollte es „ $=$ “ heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 334, Tabelle 15.1: statt *Statistisches* sollte es *Statistischen* heißen.
- S. 347, 11. Zeile: statt *für Fall C* sollte *für Fall B* heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 348, 10. Zeile von unten: statt v_1 sollte es v_2 heißen [Vitalii Burlaka, Trier].
- S. 350, 16. Zeile: statt *Gültikgeit* sollte es *Gültigkeit* heißen.
- S. 350, 25. Zeile: statt *Überprüfungsverfahren* sollte es *Überprüfungsverfahrens* heißen.
- S. 350, mehrere Stellen: statt *dreimal die gleiche* sollte es *dreimal-die-gleiche* heißen.
- S. 350, 13. Zeile von unten: statt *beträgt* sollte es *eintritt, beträgt* heißen.
- S. 350, an drei Stellen: statt 2,77% sollte es 2,78% heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 352, 12. Zeile von unten: statt 2008 sollte 2007 heißen [Burcu Erdogan, Trier].
- S. 356, 7. Zeile von unten: statt 1% sollte es 5% heißen.
- S. 361, 4. und 7. Zeile von unten und letzte Gleichung: statt $K-1$ sollte es $K+1$ heißen [Vitalii Burlaka, Trier].

- S. 365, Kapitelüberschrift: statt *null* sollte es *Null* heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 394, 11., 13. und 16. Zeile sowie 5. Zeile des drittletzten Absatz: statt $\sqrt{x_t}$ sollte es x_t heißen.
- S. 403, 4. Zeile von unten: statt *ihre* sollte es *die* heißen.
- S. 414, letzte Zeile in Gleichung (17.45): statt $1/x_{k1}$ und x_{IT}/x_{k2} sollte es $1/x_{kT}$ und x_{IT}/x_{kT} heißen [Vitalii Burlaka, Trier].
- S. 434, 2. Gleichung: statt $+2 \cdot 0,455$ sollte es $-2 \cdot 0,455$ heißen [Marco Görlinger, Trier].
- S. 442, letzte Spalte in Tabelle 18.6: statt (84.386,03; -93,68; 0,423) sollte es (4.385,92; -93,69; 0,447) heißen.
- S. 546, 2. Zeile: statt *2010* sollte es *2011* heißen.
- S. 574, viertletzte Zeile vor Abschnitt 23.1: statt *mit zweistufige* sollte es *mit der zweistufigen* heißen.
- S. 553, Abbildung 22.2: an der unteren vertikalen Achse müsste es \tilde{x} und $\tilde{x} + 1$ statt \tilde{x}_t und $\tilde{x}_t + 1$ heißen.
- S. 560, 7. Zeile: statt *langfristigen* sollte es *langfristiger* heißen.
- S. 607, Tabelle T.2: In der linken oberen Ecke sind *a* und *v* vertauscht [Philipp Czap, Trier].
- S. 609, neben Grafik: statt *2,849* sollte es *2,85* heißen [Sönke Hoffmann, Magdeburg].
- S. 610, Tabelle T.4: In der linken oberen Ecke sind *a* und *v* vertauscht [Burcu Erdogan, Trier].
- S. 611, 4. Zeile der Interpretation: statt t_B sollte es t_E heißen [Philipp Czap, Trier].