

**Niederschrift der 11. Sitzung vom 21.04.2023**  
**des Fachschaftsrates (FSR) des FB V – Rechtswissenschaft Amtsperiode**  
**2022 – 2023**

---

Tag: Freitag, der 21. April 2023  
Ort: Zoom (digital)  
Zeit: 14:22 Uhr bis 16:48 Uhr  
Teilnehmer: siehe Anwesenheitsliste (**Anlage 1**)  
Protokollführung: Phakphum Yeram

---

<b>TOP</b>	<b>Thema</b>
TOP 1	Begrüßung und Formalia
TOP 2	Genehmigung der Tagesordnung
TOP 3	Genehmigung vergangener Sitzungsprotokolle
TOP 4	JAPO-Änderung
TOP 5	Interessenvertretung
TOP 6	Klausurensammlung
TOP 7	GO
TOP 8	Finanzen
TOP 9	Evaluierung
TOP 10	Sonstiges

---

---

Mauriz Burtscheidt begrüßt alle Anwesenden.

Die Beschlussfähigkeit wird mit Anwesenheit von 7 Mitgliedern festgestellt.

Mauriz Burtscheidt wird als Sitzungsleiter bestimmt.

Das Protokoll wird von Phakphum Yeram geführt.

## **TOP 2: Genehmigung der Tagesordnung**

---

Die Tagesordnung wird in der vorliegenden Fassung wie folgt genehmigt:

6 dafür

1 Enthaltung

## **TOP 3: Genehmigung vergangener Sitzungsprotokolle**

---

Das Protokoll der 7. Sitzung wird wie folgt genehmigt:

3 dafür

2 Enthaltung

## **TOP 4: JAPO-Änderung**

---

Ausführungen von Metin zu bisherigem Vorgehen;

Thematisiert wird die Nachricht vom LPA bzgl. JAPO-Änderung. Diese Nachricht ist im E-Mail Postfach für alle einsehbar. Darauf wird verwiesen.

Im Kern geht es um Markierungen im Gesetzestext.

Es soll eine Stellungnahme des FSR dazu verfasst werden.

In der Sitzung sollen Argumente gegen den Entwurf der JAPO-Änderung gesammelt werden.

Es verbleiben noch zwei Wochen Zeit für Stellungnahme. Die durch das LPA beabsichtigte Änderung soll schon im August, also ohne Übergangsregelung, umgesetzt werden.

Es steht ein Termin mit einem Herrn vom Ministerium in Mainz an.

Redebreitrag Lukas Glöckner vom FBR:

JAPO-Änderung war Thema der letzten FBR-Sitzung.

Glöckner ist gegen das Verbot der Markierungen.

In NRW gäbe es eine solche Regelung bereits.

Problematik soll lt. LPA sein: Unsicherheit der Studierenden, was „systematische Markierungen“ sind. Deswegen soll es häufig Nachfragen mein Ministerium geben. Diese Rückfragen sollen durch das Verbot vermieden werden.

Ein Wiss. Mit. Schlug während der Sitzung des FBR parallele Regelungen mit BW und Saarland vor.

Von einigen Mitgliedern des FSR wird gerügt, dass diese Beantwortung von Anfragen gerade Aufgabe des LPA sei.

Stimmungsbild in der Sitzung ist gegen das Verbot der Markierungen.

Stellungnahme des FBR wird befürwortet.

Stimmungsbild soll aus Studierendenschaft eingeholt werden.

Mauriz schlägt hierzu Einholung dieses Stimmungsbildes auf Instagram vor.

Metin schlägt Online-Petition in Verbindung mit erläuterndem Beitrag vor.

Es soll Aufmerksamkeit auf die Angelegenheit gebracht werden.

Es wird sich zunächst darauf geeignigt, dass Beitrag und Story auf Instagram sollen dazu verfasst werden.

Es soll hierbei mit dem FBR zusammengearbeitet werden. Es wird demnach festgehalten, dass Metin mit Lukas Glöckner vom FBR in dieser Sache zusammenarbeitet.

Es sollen nun Argumente für die Stellungnahme gesammelt werden.

Argument des LPA, dass Nachfragen verhindert werden sollen, erscheint im Gremium kaum nachvollziehbar.

Andere Bundesländer bekämen diese Aufgabe auch gestemmt.

Metin verlißt seine Argumente.

Es gibt Meinungs Austausch darüber, welche Argumente vorgebracht werden sollen.

Tim soll in dieser Angelegenheit einen Post auf Instagram verfassen.

Metin schreibt Stellungnahme bis Montag, 01.05.

Diese soll dann in einer außerordentlichen Sitzung diskutiert werden.

Mauriz schlägt aufgrund Dringlichkeit der Stellungnahme Sitzung nächste Woche vor.

## **TOP 7: GO**

---

Dieser TOP soll vorgezogen werden. Dazu gibt es keine Einwände.

GO-Änderung wird diskutiert; hierzu wird ein Stimmungsbild eingeholt.

Metin gibt Äußerungen zu erstem und zweitem Entwurf der GO-Änderung. Daraufhin auch Änderungsvorschläge von den anderen Mitgliedern. Danach heißt es im partiellen Einvernehmen:

§ 9 Abs. VI soll nicht möglich sein; dieser stünde dem freien Mandat entgegen.

§ 10 III soll auch fraglich sein. Nachweis über die Teilnahme an der Gremiumsarbeit soll nicht disponibel sein.

Angemerkte Punkte werden daraufhin ersatzlos gestrichen. Ein neuer Entwurf soll erstellt werden.

## **TOP 5: Interessenvertretung**

---

TOP 5. 1.: Thematisiert wird hierbei die Einführung Bachelor of Laws

Es soll dazu ein Stimmungsbild in der Studierendenschaft eingeholt werden.

Es sollen dazu Fragen erstellt werden. Es wird auf die Infoveranstaltung für den Bachelor am Freitag aufmerksam gemacht.

TOP 5.2.: Thematisiert werden ferner die Öffnungszeiten Bibliothek

Es soll das Gespräch mit Fr. Groß dahingehend gesucht werden.

Stimmungsbild: Kurze Öffnungszeiten der Bibliothek mit Verweis auf Energiekosten nicht aus Sicht des FSR nachvollziehbar.

Diese Angelegenheit soll ferner beim AFAT angesprochen werden.

### TOP 5.3.: Erstsemesterarbeit

Fachschaft war nicht so stark in Erstiwoche eingebunden.

Tim nimmt Bezug auf E-Mail an Fr. Huck. Er möchte mehr Beteiligung der Fachschaft bei der O-Woche.

Für das kommende Semester sollen mehr Programmpunkte von der Fachschaft kommen.

Das Herauslassen von Mitgliedern der Fachschaft bzw. die Zusammenstellung der Tutoren bei der diesjährigen O-Woche wird allgemein gerügt. Man zeigt sich über dieses Vergehen verwundert.

### **TOP 6: Klausurensammlung**

---

Lars hatte Tim die Liste mit allen Einsendern zugesendet. Zahlungen seien durch Tim erfolgt.

Es soll darauf geachtet werden, dass nur Klausuren von Lehrenden angenommen werden, die noch an der aktiv an der Uni lehren und Klausuren stellen.

Klausurensammlung soll alsbald erscheinen. Neue Klausuren sollen abgetippt werden. Diese werden von Lars jedem zugeordnet.

Weil vereinzelt noch Klausuren fehlen, soll ein Beitrag für Einsendung heute noch gepostet werden. Studierende sollen zwei Wochen Zeit für diese Einsendung haben.

Vorläufiger Zeitplan für Herangehensweise der Klausurensammlung soll erstellt werden.

### **TOP 8: Finanzen**

---

Einlassungen von Tim bzgl. des von Tim und Lukas erarbeiteten Entwurfes für die Finanzordnung.

Erörterung der FO soll auf nächste Woche verschoben werden.

Finanzierung der Klausurensammlung ist hinreichend gesichert.

### **TOP 9: Evaluation**

---

Mara wurde vorher als Repräsentantin des FSR in die Berufungskommission berufen.

Mauriz wird Mara fragen, ob es insoweit neue Infos von der Berufungskommission gibt, um den FSR insoweit „auf dem Laufenden zu halten“.

Dann sollen die Evaluationsbögen erstellt und die Evaluation durch den FSR durchgeführt werden.

## TOP 10: Sonstiges

---

Schichten für die kommende Veranstaltung im Club11 werden verteilt. Ein Finanzer wird durchgehend anwesend sein.

**Ende**

**16:48 Uhr**

---

Mauriz schließt die Sitzung.

### Anlage 1: Anwesenheitsliste

Anwesend sind

Mauriz Burtscheidt - Sprecher

Phakphum Yeram - stv. Sprecher

Tim Hopperdietzel – Finanzer

Lukas Baumgärtel - stv. Finanzer

Lars Kettermann – Mitglied

Till Gouverneur – Mitglied

Metin Aritürk – Mitglied

Gast: Lukas Glöckner, FBR

---

**Mauriz Burtscheidt**  
Sprecher des Fachschaftsrates

**Phakphum Yeram**  
Protokoll